

ІНФОРМАЦІЯ
щодо проведених консультацій до проекту постанови Національної комісії,
що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій,
радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку,
«Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування
кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж»

Проект постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК), «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж» (далі – проект акта) було схвалено рішенням НКЕК від 26.11.2025 № 667 та оприлюднено 27.11.2025 на офіційному вебсайті НКЕК з метою отримання зауважень та пропозицій до нього та аналізу регуляторного впливу від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань строком до 11.12.2025.

Протягом зазначеного строку до проекту акта надійшли зауваження та пропозиції від Української асоціації операторів зв'язку «Телас» (лист від 08.12.2025 № 116/25), Інтернет Асоціації України (лист від 09.12.2025 № 134) та Асоціації правовласників та постачальників контенту (лист від 10.12.2025 № 1360).

Усі зауваження і пропозиції щодо проекту акта, одержані протягом встановленого строку, розглянуті.

З метою підведення підсумків консультацій та остаточного розгляду пропозицій та зауважень, наданих до проекту акта, 17.12.2025 організовано та проведено під головуванням Члена НКЕК Семенченка А.І. нараду в режимі відеоконференції з використанням платформи ZOOM.

У нараді взяли участь представники від: структурних підрозділів НКЕК, АТ «Укртелеком», Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС», Інтернет Асоціації України та Асоціації правовласників та постачальників контенту.

На нараді прокоментовано надані пропозиції та зауваження, висловлено позицію щодо їх врахування або мотивованого відхилення у проекті акта.

Загальна кількість пропозицій та зауважень до проекту акта – 10, з яких враховано – 1, враховано частково – 0 та мотивовано відхилено – 9.

Детальні результати розгляду всіх зауважень і пропозицій наведено у порівняльній таблиці (додається).

З урахуванням зазначеного, присутні на нараді були проінформовані, що проект акта буде винесений на розгляд та затвердження НКЕК, а також в подальшому поданий на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

Додаток: на 18 арк.

**Начальник Управління
економічного регулювання**

Андрій БАРАБІН

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

результатів розгляду пропозицій та/або зауважень, наданих фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями до проекту постанови НКЕК «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж», схваленої рішенням НКЕК від 26.11.2025 № 667.

Усього надійшло пропозицій до проекту акта – 10, з них:

враховано (повністю або частково) – 1 або 10%;

мотивовано відхилено – 9 або 90%, у тому числі взято до відома, оскільки зазначені пропозиції не містять чітких пропозицій до проекту акта.

№ з/п	Редакція проекту постанови, схваленої рішенням НКЕК від 26.11.2025 № 667	Пропозиції та/або зауваження надані фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями до проекту постанови НКЕК, а саме: Українською асоціацією операторів зв'язку «Телас» (далі – Асоціація «Телас») листом від 08 грудня 2025 року №116/25, Інтернет Асоціацією України (далі – ІнАУ) листом від 09 грудня 2025 року, а також Асоціацією правовласників та постачальників контенту (далі – АППК) листом від 10 грудня 2025 року № 1360.	Результати розгляду (відповідно до статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» пропозиції, зауваження до проекту акта мають бути враховані повністю чи частково, або мотивовано відхилені)
1.	Проект постанови НКЕК «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж» (далі – проект постанови)	Асоціація «Телас» вважає рішення обґрунтованим та, враховуючи необхідність забезпечення можливості сталого функціонування мереж електронних комунікацій, що використовуються для надання	Враховано. Пропозиція є слушною, оскільки вона спрямована на підтримку заходів із забезпечення можливості сталого функціонування мереж електронних комунікацій, що використовуються для

		електронних комунікаційних послуг в умовах воєнного стану, підтримує прийняття постанови НКЕК «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж» в оприлюдненій редакції.	надання електронних комунікаційних послуг в умовах воєнного стану.
2		ІнАУ вважає, що згідно зі змінами до Закону України «Про електронні комунікації», які набудуть чинності згідно з Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері електронних комунікацій», регуляторний орган повинен розробити та затвердити методику, згідно з якою встановлюються Граничні тарифи.	Мотивовано відхилено. Прийнятий Верховною Радою України Закон України від 04.11.2025 № 4670-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері електронних комунікацій», набирає чинності з 27.02.2026. Цим Законом розширені повноваження НКЕК в частині встановлення порядку регулювання та методики встановлення Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж (далі – Граничні тарифи). Для можливості забезпечення реалізації вищезазначених повноважень НКЕК, після набрання чинності цього Закону, розв’язання існуючих проблем тарифного регулювання послуг з надання і отримання доступу до ККЕ та

			користування ККЕ, НКЕК вбачає виключно шляхом розроблення нової економічної моделі розрахунку вартості послуг користування ККЕ та визначенню основних її параметрів. Ця розрахункова модель, має лягти в основу нормативно-правового акта НКЕК, який визначить механізм регулювання Граничних тарифів та затвердить методологію економічно обґрунтованого підходу до формування Граничних тарифів. З метою розробки нової економічної моделі, яка б відповідала кращим міжнародним зразка та враховувала національні особливості діяльності доступу до електронних комунікаційних мереж та їх інфраструктури, які врегульовуються положеннями статті 34 Закону України «Про електронні комунікації» (далі – «Про ЕК»), у поточному році апаратом НКЕК було підготовлено обґрунтування потреби в наданні ресурсної підтримки України Світовим банком у фінансуванні робіт з побудови розрахункової економічної моделі формування тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж.
--	--	--	---

		Проведено низку міжнародних зустрічей із представниками команди Світового банку з питань цифрової трансформації стосовно фінансування проекту із побудови розрахункової економічної моделі формування тарифів на надання послуг ККЕ, отримано міжнародну допомогу в реалізації даного проекту та для забезпечення його реалізації в НКЕК та ефективної комунікації, наказом НКЕК від 21.10.2025 № 69/НК, визначено керівника проекту від НКЕК та його координатора. На черговому засіданні Робочої групи з опрацювання пропозицій до граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, яка утворена рішенням НКЕК від 20.03.2024 року № 136 (зі змінами відповідно до рішення НКЕК від 15.05.2024 № 269) (далі – Робоча група), яка відбулась дистанційно 04.12.2025, в режимі відеоконференції, з використанням програми ZOOM, відбулась презентація Світового банку щодо основних підходів з побудови розрахункової економічної моделі формування тарифів на послуги ККЕ та
--	--	---

			попереднє її обговорення. Представлено План-графік виконання етапів робіт з її розроблення. Попередньо, апаратом НКЕК передбачено розроблення проекту нормативно-правового акту НКЕК про затвердження порядку регулювання та методики встановлення Граничних тарифів на надання в користування ККЕ до кінця 2026 року. Інформацію взято до відома.
3		АППК вважає, що НКЕК не має правових підстав для встановлення нових граничних тарифів у відсутності методики та обґрунтування. Запровадження нерегульованих платежів поряд із підвищенням Граничних тарифів суперечить принципу прозорості та передбачуваності державного регулювання.	Мотивовано відхилено. Не приймання рішень щодо підвищення Граничних тарифів – погіршуватиме ситуацію з якістю їх надання та можливістю їх отримання в окремих регіонах та населених пунктах. Розуміючи це, представники АППК неодноразово наголошували на перегляді Граничних тарифів, беручи участь як у засіданнях Робочої групи, та і інших нарадах з розгляду проблем надання послуг ККЕ. Беручи до уваги необхідність забезпечення постачальниками ККЕ сталого функціонування електронних комунікаційних мереж, що використовуються для надання

			електронних комунікаційних послуг в умовах, що відрізняються від тих, за яких відбулось затвердження діючих Граничних тарифів, і які впливають на господарську діяльність операторів електронних комунікацій, постачальників електронних комунікаційних мереж, які є володільцями ККЕ, а також беручи необхідність відновлення пошкодженої інфраструктури в умовах надзвичайного та воєнного стану та прогнозування вартості зазначених послуг ККЕ для забезпечення сталого функціонування електронних комунікаційних мереж, що використовуються для надання електронних комунікаційних послуг в умовах надзвичайного та воєнного стану, НКЕК було вирішено погодитись з позицією більшості членів Робочої групи щодо перегляду, на поточний перехідний період, до затвердження нової економічної моделі та розроблення відповідного нормативно-правового акту, на базі якого будуть сформовані нові Граничні тарифи на послуги з «Надання місця в каналі ККЕ», «Користування ККЕ» та «Бронювання місця в каналі ККЕ», оскільки це потребує певного часу
--	--	--	---

			та законодавчого надання відповідних повноважень НКЕК щодо його затвердження, здійснити корегування діючих Граничних тарифів на послуги «Надання місця в каналі ККЕ», «Користування ККЕ» та «Бронювання місця в каналі ККЕ» на індекс цін виробників послуг, що здійснюють діяльність у сфері проводового електрозв'язку за 2024 рік, та з огляду на збереження у 2025 році вищезазначених причин, зберегти такий підхід для здійснення корегування діючих Граничних тарифів на ці ж послуги та такий же індекс, але вже за I – II квартал 2025 року (до відповідного періоду попереднього року). В рамках чинного законодавства, за даних обставин, це – вимушений, але економічно допустимий та обґрунтований захід, який широко застосовується в різних сферах діяльності.
4		ІнАУ вважає, що кожний проект нормативно-правового акта регуляторного органу, що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність його прийняття, та аналізом	Мотивовано відхилено. Під час підготовки проекту постанови, НКЕК забезпечено дотримання проходження всіх процедур, визначених Регламентом Національної комісії, що

		регуляторного впливу оприлюднюється на офіційному вебсайті регуляторного органу з метою проведення консультацій, одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб., тоді як проект постанови НКЕК містить інформацію про розміри Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж лише в цифровому виразі цих тарифів.	здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, затвердженого рішенням НКЕК від 18.02.2022 № 1 (далі – Регламент НКЕК), необхідних для розробки та прийняття актів НКЕК, що передбачені законами України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон «Про НКЕК») та «Про ЕК». Інформацію взято до відома.
5		ІнАУ вважає, що встановлення Граничних тарифів на надання в користування ККЕ належить до виключних повноважень та компетенції регуляторного органу, які він здійснює у випадках і порядку, встановлених законом та відповідно до основних принципів діяльності, серед яких: законність та верховенство права; справедливість; відповідальність за прийняті рішення тощо.	Мотивовано відхилено. НКЕК здійснює свою діяльність лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України та законами України, зокрема, у законах України «Про ЕК» та «Про НКЕК». Зазначені пропозиції не містять чітких пропозицій до проекту постанови. Інформацію взято до відома.

6		ІнАУ вважає, що при розгляді питання підвищення Граничних тарифів доцільно вирішити і питання щодо необґрунтованості дій впровадження послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком».	Мотивовано відхилено. Зазначені пропозиції не містять чітких пропозицій до проекту постанови, а питання щодо дій АТ «Укртелеком» стосовно впровадження послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ» – темою розгляду даної наради з підведення підсумків консультацій та остаточного розгляду пропозицій та зауважень, наданих до проекту постанови. До того ж, зазначене питання неодноразово розглядалось, в тому числі і на засіданнях Робочої групи, за підсумками яких були прийняті відповідні рішення. Копії відповідних протоколів цих нарад були офіційно направлені ІнАУ, а також розміщені на офіційному вебсайті НКЕК.
7		ІнАУ вважає за необхідне при винесенні рішення про затвердження Граничних тарифів, врахувати та дотриматися взаємного балансу інтересів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та послуг, а саме, крім інтересів контрагентів АТ «Укртелеком», врахувати й інтереси	Мотивовано відхилено. Як вже зазначалось вище, НКЕК здійснює діяльність виключно в рамках законодавства. Так, рішення НКЕК від 26.11.2025 № 667 «Про схвалення проекту постанови «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної

		постачальників електронних комунікаційних послуг, які також здійснюють свою діяльність у складних економічних умовах воєнного стану, дослідити їх фінансову неспроможність оплачувати Граничні тарифи з доступу до ККЕ та додатково впроваджені АТ «Укртелеком» тарифи, оскільки це питання в результаті вплине на кінцевих користувачів послуг.	каналізації електронних комунікаційних мереж» було прийняте у відповідності до абзацу другої частини четвертої статті 34, частини сьомої статті 22 Закону «Про ЕК», пункту «й» частини четвертої статті 4 Закону «Про НКЕК», пункту 4.6 розділу 4 Регламенту НКЕК. При цьому НКЕК керувалось необхідністю забезпечення можливості сталого функціонування мереж електронних комунікацій, що використовуються для надання електронних комунікаційних послуг в умовах воєнного стану та дотримання балансу інтересів держави, операторів, постачальників ККЕ та їх замовників. Саме для пошуку балансу інтересів держави, операторів, постачальників ККЕ та їх замовників в такому питанні як тарифне регулювання послуг ККЕ, апаратом НКЕК були: - утворена відповідна Робоча група; - проведено аналіз ситуації щодо діяльності найбільшого оператора, постачальника ККЕ – АТ «Укртелеком», з надання послуг ККЕ, на підставі якої ініційована робота по вибору та створенню нової економічної моделі
--	--	---	--

			формування тарифів на ККЕ та визначення основних параметрів її розроблення; - розроблені пропозиції щодо внесення змін до законодавства, спрямовані на створення правового підґрунтя для вирішення проблем тарифного регулювання ККЕ; - розпочато співпрацю з командою Світового банку щодо питань цифрової трансформації з реалізації проекту з розробки економічної моделі регулювання тарифів на послуги користування ККЕ. Зазначені пропозиції не містять чітких пропозицій до проекту постанови. Інформацію взято до відома.
8		АППК вважає, що друге за рік підвищення граничних тарифів, яке сукупно становить близько 18% протягом одного року, має прямий вплив на вартість послуг доступу до мережі Інтернет, яке разом з іншими несприятливими умовами діяльності під час воєнного стану, створює передумови для підвищення тарифів для населення та негативно впливає на фінансову стабільність малих і середніх постачальників електронних	Мотивовано відхилено. Дане зауваження не підкріплене відповідними обґрунтуваннями щодо суттєвого впливу проекту акта на вартість послуг доступу до мережі Інтернет, яке разом з іншими несприятливими умовами діяльності під час воєнного стану, створює передумови для підвищення тарифів для населення та негативно впливає на фінансову стабільність малих і середніх постачальників електронних

		комунікаційних послуг.	комунікаційних послуг. Разом з тим, НКЕК допускає можливий деякий вплив акта на збільшення економічно обґрунтованих витрат з надання послуг з доступу до мережі Інтернет для кінцевих споживачів, однак не вважає його визначальним фактором, який створює передумови для підвищення тарифів для населення. При попередньому перегляді Граничних тарифів, АППК висловлювало аналогічне занепокоєння, однак також не підкріплювало такі твердження відповідними обґрунтуваннями ні під час обговорення проекту постанови, ні після набрання її чинності. У свою чергу, НКЕК в своїй діяльності, під час прийняття рішень, має керуватись державними інтересами та забезпеченням балансу між надавачами послуг та їх замовниками, яке забезпечуватиме необхідності сталого функціонування електронних комунікаційних мереж, що використовуються для надання електронних комунікаційних послуг, і особливо в умовах воєнного стану. Не приймання рішення щодо підвищення Граничних тарифів на ККЕ – не
--	--	-------------------------------	--

			відповідає нормам законодавства та ситуації в усіх сферах економічної діяльності, де постійно відбувається підвищення цін (тарифів) як на товари, так і послуги, а також погіршує ситуацію з якістю їх надання та можливістю їх отримання в окремих регіонах та населених пунктах. Зазначені пропозиції не містять чітких пропозицій до проекту постанови. Інформацію взято до відома.
9		АППК вважає, що НКЕК, при здійсненні повноважень в частині підходів до формування Граничних тарифів, не дотрималась вимог законодавства щодо обґрунтування регульованих тарифів, а саме, положень статті 12 Закону України «Про ціни і ціноутворення» яка вимагає, щоб державні регульовані ціни були економічно обґрунтованими, тобто відповідали витратам на надання послуги та містили підтверджений розрахунок.	Мотивовано відхилено. НКЕК підтримує позицію, що тарифи мають формуватись на основі фактичних витрат надавача послуг з дотриманням основних принципів ціноутворення в сфері електронних комунікацій, визначених частиною першою статті 106 Закону «Про ЕК». Разом з тим, перегляд/формування Граничних тарифів на ці послуги на основі фактичних поточних витрат найбільшого постачальника ККЕ – АТ «Укртелеком», наразі не може бути застосований через особливості утримання, експлуатації та формування пропозиції з надання послуг з доступу та

			використання його ККЕ, які не можуть бути враховані повною мірою. Склалась така ситуація, за якої інфраструктура ККЕ АТ «Укртелеком» характеризується тим, що: давно збудована та має значну протяжність, яка з об'єктивних причин не використовується в повній мірі, і є надлишковою для нього; активи ККЕ фактично повністю амортизовані; інфраструктура через брак коштів, практично не відновлюється, що впливає на якість послуг та можливість їх надання, тоді як економічна модель, що визначала механізм формування тарифів на ККЕ – вичерпала себе повністю та юридично втратила чинність. Вирішити проблемні питання тарифного регулювання послуг з користування ККЕ можна буде тільки після затвердження нової економічної моделі та розроблення відповідного нормативно-правового акта, на базі якого будуть сформовані нові Граничні тарифи на послуги з «Надання місця в каналі ККЕ», «Користування ККЕ» та «Бронювання місця в каналі ККЕ», що потребує певного часу та законодавчого набуття відповідних
--	--	--	---

			повноважень НКЕК щодо його затвердження. Як зазначалось вище, відповідні повноваження НКЕК ще не набули чинності і були затверджені ВРУ тільки нещодавно, як і можливість виконання проекту з розробки економічної моделі регулювання тарифів на послуги користування ККЕ, яка з'явилась в НКЕК в рамках посилення стратегічного співробітництва НКЕК та Світового банку. НКЕК в рамках законодавчо встановлених повноважень, вважає даний підхід за обставин, що склались, найбільш простим та прозорим методом, який можна застосувати до перегляду Граничних тарифів, а також таким, що широко застосовується в різних сферах економічної діяльності, і є економічно допустимим та обґрунтованим.
10	Аналіз регуляторного впливу	АППК наполягає на відсутності економічного обґрунтування підвищення Граничних тарифів, що суперечить вимогам законів України «Про електронні комунікації» та «Про ціни і ціноутворення».	Мотивовано відхилено. Як зазначалось вище, наразі не видається можливим здійснення належних розрахунків економічно обґрунтованих витрат з надання таких послуг як «Надання місця в каналі ККЕ»,

		У жодному розділі Аналізу регуляторного впливу не наведено жодних розрахунків фактичних витрат АТ «Укртелеком» на утримання ККЕ, калькуляцій собівартості або фінансової інформації, яка могла б обґрунтувати підвищення тарифів. Це підтверджується й тим, що регулятор посилається виключно на індекс інфляції та загальні макроекономічні фактори, які не можуть замінити витратний метод формування тарифу.	«Користування ККЕ» та «Бронювання місця в каналі ККЕ». Зважаючи на зміну умов надання і реалізації послуг ККЕ, що полягають у фактичному та прогнозованому зростанні зовнішніх чинників, які відбулись протягом 2025 року, і негативно впливають на господарську діяльність операторів електронних комунікацій, постачальників електронних комунікаційних мереж, які є володільцями кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж та надають послуги доступу та/або послуги користування ККЕ, що знаходиться у їх володінні, а саме: встановлення на законодавчому рівні розмірів заробітної плати для військовозобов'язаних працівників критично важливих підприємств, які підлягають бронюванню, та розмірів середньої заробітної плати для таких підприємств на рівні не меншому ніж 20 тис. грн, підвищення розмірів витрат з обслуговування виробництва та управління підприємством, збільшення вартості матеріальних ресурсів, виробничої продукції, підвищення
--	--	--	--

			податків та зборів, зміну загального рівня цін на товари та послуги, необхідність відновлення пошкодженої інфраструктури в умовах надзвичайного та воєнного стану, необхідність прогнозування вартості зазначених послуг ККЕ на 2026 рік для забезпечення необхідності сталого функціонування електронних комунікаційних мереж, що використовуються для надання електронних комунікаційних послуг, а також враховуючи необхідність забезпечення послідовності та передбачуваності механізмів перерахунку Граничних тарифів на поточний перехідний період, до затвердження нової економічної моделі розрахунку вартості послуг користування ККЕ та відповідного нормативно-правового акту, на базі якого будуть формуватись Граничні тарифи, НКЕК переглянуто розмір діючих Граничних тарифів на вищезазначені послуги ККЕ шляхом їх коригування на індекс цін виробників послуг, що здійснюють діяльність у сфері проводового електрозв'язку, за I – II квартал 2025 року (до відповідного періоду попереднього року) – 109,7%.
--	--	--	--

			НКЕК в рамках законодавчо встановлених повноважень, вважає даний підхід за обставин, що склались, найбільш простим та прозорим методом, який можна застосувати до перегляду тарифів, а також таким, що широко застосовується в різних сферах економічної діяльності, і є економічно допустимим та обґрунтованим.
--	--	--	--

**Начальник Управління
економічного регулювання**

Андрій БАРАБІН