



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕЛЕКТРОННИХ
КОМУНІКАЦІЙ, РАДІОЧАСТОТНОГО СПЕКТРА ТА НАДАННЯ ПОСЛУГ
ПОШТОВОГО ЗВ'ЯЗКУ**

вул. Солом'янська, 3, м. Київ, 03110, тел./факс. (044) 202-00-43 тел. (044) 202-00-10, (044) 202-00-22,
E-mail: office@nkrzi.gov.ua, kabmin_doc@nkrzi.gov.ua, сайт: www.nkrzi.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37994258

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Інтернет Асоціація України

вул. О.Гончара, 15/3, офіс 22, м. Київ,
04053

**Приватне акціонерне товариство
«ДАТАГРУП»**

вул. Сім'ї Бродських, 31/33, м. Київ,
03057

До Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК) надійшли листи Інтернет Асоціації України від 20.01.2025 № 05 та ПрАТ «ДАТАГРУП» від 20.01.2025 № 69018 щодо зауважень та пропозицій до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання державного нагляду у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра в умовах надзвичайного та воєнного стану».

За результатами розгляду ваших листів направляємо таблицю результатів розгляду пропозицій та/або зауважень до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання державного нагляду у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра в умовах надзвичайного та воєнного стану», що додається.

Додаток: на 17 арк. в 1 прим.

Член НКЕК

Олександр БІСЮК



Таблиця результатів розгляду пропозицій та/або зауважень
до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання державного нагляду у
сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра в умовах надзвичайного та воєнного стану»
(станом на 22.01.2025)

№ з/п	Зміст відповідного положення проекту акта	Пропозиції, зауваження та/або редакція запропонована фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями (далі - заявники)	Обґрунтування заявників	Результати розгляду пропозицій та зауважень (відповідно до статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» пропозиції, зауваження до проекту акта можуть бути враховані повністю чи частково або мотивовано відхилені)
1	І. Внести зміни до таких законодавчих актів України: 1. У Законі України «Про електронні комунікації» від 16 грудня 2020 року № 1089-ІХ: 1) у статті 10: абзац сьомий пункту 1 частини восьмої викласти в такій редакції: «центрального органу виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України про порушення законодавства про електронні комунікації та/або радіочастотний спектр в умовах надзвичайного та воєнного стану;»;	Звернення від НЦУ, як від державної установи, що виконує оперативно-технічне управління електронними комунікаційними мережами, не може бути підставою для проведення регуляторним органом позапланової перевірки постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, в т.ч., реалізація таких завдань суперечитиме ст. 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг	Доповненням до пункту 1 частини восьмої статті 10 Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) пропонується встановити, що надходження до регуляторного органу обґрунтованого звернення з додаванням підтверджуючих документів чи їх копій (за наявності) від центрального органу виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України про порушення законодавства про електронні комунікації та/або радіочастотний спектр	Мотивовано відхилено. Проектом акта не покладаються повноваження на НЦУ виявляти будь-які порушення. У даному випадку проектом акта пропонується лише перелік випадків, на підставі яких регуляторним органом прийматимуться рішення про проведення позапланових перевірок, доповнити підставою, а саме надходження до регуляторного органу обґрунтованого звернення з додаванням підтверджуючих документів чи їх копій (за наявності) від центрального органу виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра (Мінцифри). На сьогодні в Законі України «Про електронні комунікації» уже передбачено, що підставою для прийняття рішення регуляторним органом про проведення позапланової

		поштового зв'язку». ІнАУ	в умовах надзвичайного та воєнного стану буде підставою для прийняття регуляторним органом рішення про проведення позапланової перевірки постачальника електронних комунікаційних мереж та/або послуг. Хоч, як зазначено у проекті Закону, відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» від 4 грудня 2024 року № 4116-ІХ, який набере чинності з 01.04.2025, НЦУ вже матиме право звертатись про проведення позапланової перевірки, вважаємо ці положення суперечливими. Також, пропозицією доповнити частину восьму статті 10 Закону пунктом 13, запропоновано надання права регуляторному органу здійснювати позапланові перевірки з метою перевірки виконання постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг розпоряджень національного центру оперативно-	перевірки є надходження до регуляторного органу обґрунтованого звернення з додаванням підтверджуючих документів чи їх копій (за наявності) від Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення та Національного банку України. Тому, є необхідним передбачення на законодавчому рівні здійснювати заходи державного нагляду (контролю) за зверненням про порушення законодавства про електронні комунікації та/або радіочастотний спектр в умовах надзвичайного та воєнного стану за обґрунтованим зверненням центрального органу виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра. <u>При цьому законопроект не запроваджує внутрішню не відповідність норм Закону та не створює ризики подвійного трактування, оскільки вже у діючій статті 6 Закону України «Про електронні комунікації» передбачено, що центральний орган виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра відповідальний за здійснення таких повноважень, зокрема, здійснення інших повноважень, передбачених цим та іншими законами (пункт 26 частини першої згаданої статті).</u> Таким чином, після внесення законопроектом відповідних змін, в ЦОВЗ буде право звертатись до НКЕК
--	--	---	---	---

			технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану. Щодо даних положень у проекті Закону зауважуємо на такому. Відповідно до частин першої-другої та четвертої статті 32 Закону управління електронними комунікаційними мережами та відповідальність за забезпечення їх сталості в умовах надзвичайного та воєнного стану покладається на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах організації спеціального зв'язку, захисту інформації. Для забезпечення можливості оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами всіх постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг в умовах надзвичайного та воєнного стану створюється Національний центр оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України. В умовах надзвичайного та воєнного стану Національний центр	щодо проведення державного нагляду, що у свою чергу буде кореспондуватися із пунктом 26 частини першої згаданої статті. При цьому, запропонована норма у законопроекті у повній мірі забезпечить виконання підпункту 3 пункту 1 наказу Верховного Головнокомандувача Збройних сил України від 08.07.2024 № 24т/ВГК. Крім цього, пропонованими законопроектом положеннями не спричиняється негативний вплив на здійснення державного нагляду у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра та збільшення регуляторного тиску на учасників ринку, а навпаки врегульовуються правові невизначеності у законодавстві, що сприяє узгодженості закладеним в державі механізмам державного нагляду та контролю. Що стосується надходження до регуляторного органу обґрунтованого звернення з додаванням підтверджуючих документів чи їх копій (за наявності) від НЦУ, то ці положення уже додано Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) та вдосконалення державного регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор та лотерей» від 4 грудня 2024 року № 4116–ІХ і <u>проектом акта не змінюються.</u>
--	--	--	--	---

			оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України виконує оперативно-технічне управління електронними комунікаційними мережами у межах повноважень, наданих йому Кабінетом Міністрів України. Відповідно до частини сьомої статті 32 Закону, взаємодія постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг з Національним центром оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України здійснюється на договірних засадах у порядку та відповідно до умов типового договору, що затверджуються центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра. Відповідно до частини восьмої статті 32 Закону НЦУ в умовах надзвичайного або воєнного стану видає розпорядження щодо оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами, які є обов'язковими для виконання постачальниками електронних комунікаційних	
--	--	--	---	--

			мереж та/або послуг. Таким чином, Законом встановлено, що відносини (взаємодія) між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг з НЦУ здійснюються на підставі договору. Такий Типовий договір про взаємодію постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг з НЦУ затверджено Наказом Адміністрації ДССЗЗІ від 01.06.2023 № 471, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29.06.2023 за № 1092/40148 та умовами якого передбачена, в т.ч. відповідальність сторін за невиконання умов договору. Таким чином, вважаємо, що НЦУ, відповідно до Закону, має достатньо повноважень та важелів впливу для власного реагування на постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, які не виконують його розпорядження в умовах надзвичайного та воєнного стану. Крім того, відповідно до Положення про НЦУ, яке затверджене наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 11.04.2019 № 2090 (в редакції наказу Адміністрації Держспецзв'язку від	
--	--	--	---	--

			26.03.2021 № 176), НЦУ є державною установою, що входить до загальної структури Держспецзв'язку. Перелік вичерпних повноважень НЦУ з питань оперативно-технічного управління ЕКМ визначено у Положенні про НЦУ та постанові Кабінету Міністрів України від 29 червня 2004 р. № 812 «Деякі питання оперативно-технічного управління телекомунікаційними мережами в умовах надзвичайних ситуацій, надзвичайного та воєнного стану». Таким чином, НЦУ є державною установою, не є органом влади, не є суб'єктом владних повноважень та не підпорядкована регуляторному органу (НКЕК), а входить до загальної структури Держспецзв'язку. З огляду на зазначене та враховуючи, що управління електронними комунікаційними мережами та відповідальність за забезпечення їх сталості в умовах надзвичайного та воєнного стану покладається на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та	
--	--	--	--	--

реалізацію державної політики у сферах організації спеціального зв'язку, захисту інформації, то, вважаємо, що саме НЦУ або Адміністрація Держспецзв'язку в межах своїх повноважень мають право та повноваження вживати відповідних заходів до постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, які не виконують розпорядження НЦУ.

ІнаУ

Змінами до частини восьмої статті 10 Закону України «Про електронні комунікації» передбачається наділити повноваженнями центральний орган виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра ініціювати проведення позапланової перевірки своїм обґрунтованим зверненням Проте, вказані зміни суперечать частині першій статті 6 Закону України «Про електронні комунікації», тим самим запроваджуючи внутрішню не відповідність норм Закону та створює ризики подвійного трактування. У зв'язку з чим, пропонуємо зазначені положення виключити.

			<i>ПрАТ «Дата груп»</i>	
2	доповнити пунктом 13 такого змісту: «13) з метою перевірки виконання постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг розпоряджень національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану.»;	Відсутні	Відсутні	

3	2) друге речення абзацу першого частини дев'ятої статті 13 виключити;	частину дев'яту статті 13 Закону, у якій надано визначення поняття «припис», залишити без змін. <i>ІнАУ</i>	Взагалі незрозуміло, як розробник проекту Закону оцінює позитивні наслідки від прийняття таких законодавчих норм, зокрема, що такі зміни та доповнення до Закону сприятимуть врегулюванню питання державного нагляду в сфері електронних комунікацій та оперативному забезпеченню сталості електронних комунікаційних мереж та яку існуючу проблему буде вирішено, окрім як регуляторного тиску на суб'єктів господарювання сфери електронних комунікацій. На сьогодні, видаючи припис про усунення виявлених порушень, регуляторний орган надає можливість постачальнику електронних комунікаційних мереж та/або послуг усунути порушення у сфері електронних комунікацій без застосування адміністративно-господарських санкцій. Що і є саме регулюванням ринку електронних комунікацій. <i>ІнАУ</i>	Мотивовано відхилено. Частиною другою статті 10 Закону України «Про електронні комунікації» визначено, що державний нагляд (контроль) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр суб'єктами господарювання, іншими особами здійснюється відповідно до Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" з урахуванням особливостей, визначених цим Законом. Відповідно до частини четвертої статті 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» виключно законами встановлюються, зокрема, санкції за порушення вимог законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного нагляду (контролю) припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа. При цьому частиною дев'ятою статті 4 вказаного Закону визначено, що невиконання приписів, розпоряджень та інших розпорядчих документів <u>органу державного нагляду (контролю)</u> тягне за собою застосування штрафних санкцій до суб'єкта господарювання згідно із законом. Також відповідно до статті 12 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» невиконання приписів,
---	---	--	---	---

				розпоряджень або інших розпорядчих документів щодо усунення порушень вимог законодавства, виявлених під час здійснення заходу державного нагляду (контролю), тягне за собою застосування до суб'єкта господарювання штрафних санкцій у порядку, встановленому законом. Таким чином на сьогодні Законом України «Про електронні комунікації» не врегульовано питання застосування до суб'єкта господарювання штрафних санкцій за невиконання приписів щодо усунення порушень вимог законодавства, виявлених під час здійснення заходів державного нагляду (контролю). З метою усунення правової невизначеності розроблено законопроект, яким пропонується встановити відповідальність за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, а саме за невиконання припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу про усунення порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр; Запропонована законопроектом редакція не створює конфлікт норм законодавства та не суперечить закладеним в державі механізмам державного нагляду та контролю. Слід констатувати, що на жаль, практика реалізації видачі приписів уповноваженими посадовими особами НКЕК за результатами такого державного нагляду (контролю),
--	--	--	--	--

				засвідчила негативну тенденцію з боку постачальників електронних комунікаційних послуг, коли постачальники у переважній більшості відповідні приписи не виконують, а порушення продовжують існувати. При цьому, вказане призводить до неможливості з боку НКЕК вчасно та оперативно реагувати, зокрема, на порушення законодавства України щодо невиконання вимог розпоряджень НЦУ в умовах воєнного стану, а також надає можливість постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг уникати тривалий час відповідальності за скоєння порушень. Запропонована норма у законопроекті у повній мірі забезпечить виконання підпункту 3 пункту 1 наказу Верховного Головнокомандувача Збройних сил України від 08.07.2024 № 24т/ВГК.
--	--	--	--	--

4	3) у частині першій статті 126: абзац перший пункту 3 викласти в такій редакції: «3) у разі невиконання припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу про усунення порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, ненадання чи надання недостовірної звітності, інформації щодо змін відомостей, зазначених у реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, чи іншої інформації, передбаченої цим Законом, - штраф у розмірі: 1 тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємництва, 5 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємництва.»;	виключити зміни до статті 126 Закону України «Про електронні комунікації», що стосуються припису. ПрАТ «ДАТАГРУП»	Змінами до статті 126 Закону України «Про електронні комунікації» пропонують запровадити застосування адміністративно-господарських санкцій за невиконання припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу про усунення порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр. Частиною другою статті 14 Закону України «Про електронні комунікації» передбачає, що у разі невиконання припису у встановлений у ньому строк регуляторний орган в термін, що не перевищує 25 робочих днів з моменту встановлення факту невиконання припису, зафіксованого відповідним актом позапланової перевірки, приймає рішення про винесення розпорядження про усунення порушень, в якому: 1) визначає відповідно до закону заходи з усунення порушень та строки їх реалізації; 2) накладає, за наявності підстав, адміністративно-господарські санкції, вживає інших заходів, передбачених законом; 3) зобов'язує припинити діяльність з	Мотивовано відхилено. Відповідне обґрунтування щодо невиконання приписів наведено у позиції 3 цієї таблиці. Додатково необхідно зазначити, що розмір штрафу у законопроекті (абзац перший пункту 3 частині першій статті 126) жодним чином не змінюється, а лише доповнюється додаткова підстава, за якої може бути застосована адміністративно-господарська санкція (у даному випадку за невиконання припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу). Більше того необхідно зазначити, що розмір штрафу, що зазначений у абзаці першому пункту 3 частини першої статті 126 Закону України «Про електронні комунікації», на порядок менший по відношенню до санкції, яка на сьогодні застосовується у разі невиконання розпорядження регуляторного органу щодо усунення порушень вимог законодавства про електронні комунікації чи радіочастотний спектр (<i>штраф у розмірі від 0,1 до 0,3 відсотка доходу, отриманого за надання відповідних електронних комунікаційних послуг за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф</i>). Тому вказане <u>не суперечить</u> загальним підходам у різниці між приписом та розпорядженням як документами щодо усунення виявлених порушень у визначені строки, які передбачені статтею 7 Закону України «Про основні засади
---	---	--	--	--

			надання електронних комунікаційних мереж та/або послуг без повідомлення про початок такої діяльності та/або експлуатацію радіобладнання без присвоєнь радіочастот та застосовує відповідні адміністративно-господарські санкції; 4) у разі встановлення факту експлуатації радіобладнання з порушенням зазначених у присвоєнні радіочастот параметрів приймає (за необхідності) рішення про тимчасове зупинення чи зміну умов його експлуатації на період до усунення виявлених порушень, а також про застосування технічних заходів з усунення радіозавад за рахунок користувача радіочастот, з вини якого створюються такі радіозавади. При цьому розпорядження, як встановлено в частиною десятою статті 13 ЗУ «Про електронні комунікації», може передбачати, як одним із заходів застосування до суб'єкта господарювання санкцій, передбачених законом. Вважаємо, що припис та розпорядження за своєю природою є різними за впливом заходами правового	державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Запропонована норма у законопроекті у повній мірі забезпечить виконання підпункту 3 пункту 1 наказу Верховного Головнокомандувача Збройних сил України від 08.07.2024 № 24т/ВГК. Окремо також звертаємо увагу, що законопроектом <u>жодним чином не запроваджується диференціація розмірів штрафів у залежності від обсягів бізнесу</u> (для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, суб'єктів середнього підприємництва, суб'єктів великого підприємництва). Відповідна диференціація була вже запроваджена з моменту набрання чинності Законом України «Про електронні комунікації», тому не вбачається нової норми в цій частині.
--	--	--	--	---

			впливу на постачальника, а запропонованими змінами їх ототожнюють. Крім того, частиною восьмою статті 7 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», передбачено, припис не передбачає застосування санкцій щодо суб'єкта господарювання. Припис видається та підписується посадовою особою органу державного нагляду (контролю), яка здійснювала перевірку. Вважаємо неприйнятним запровадження диференціації розмірів штрафів у залежності від обсягів бізнесу (для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, суб'єктів середнього підприємництва, суб'єктів великого підприємництва), оскільки наслідки невиконання вимог законодавства однакові і не залежать від обсягів бізнесу, та відповідно, і відповідальність має бути однаковою для всіх суб'єктів господарювання. ПрАТ «ДАТАГРУП»	
5	доповнити пунктом 13 такого змісту: «13) у разі невиконання		Вважаємо, що запропонована нечітка юридична «конструкція»,	Мотивовано відхилено. Законом не передбачено застосування адміністративно-

	розпорядження національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану, передбаченого частиною восьмою статті 32 цього Закону – штраф у розмірі: 1 тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємництва, 5 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємництва. У разі повторного протягом календарного року вчинення передбаченого цим пунктом порушення застосовується штраф у розмірі 2 тисяч, 5 тисяч та 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян відповідно.».		коли регуляторний орган матиме право накладати на постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг штраф за невиконання розпорядження державної установи, яка перебуває у підпорядкуванні іншого центрального органу виконавчої влади. Крім того, ІнАУ неодноразово звертала увагу та, принагідно, ще раз зауважуємо, що в Україні відсутні будь-які нормативно-правові акти чи документи технічного характеру, в яких би чітко було визначено правила та процедури коректного блокування у мережі Інтернет. Враховуючи, що значна кількість розпоряджень НЦУ спрямована саме на зобов'язання блокування певних ресурсів в мережі Інтернет, за умови відсутності нормативно-правових актів, які б регулювали ці питання, вважаємо, встановлювати фінансову відповідальність передчасно, а рішення регуляторного органу будуть упередженими. З огляду на зазначене, вважаємо, що окремі положення проекту Закону (зокрема, щодо розширення	господарських санкцій за невиконання розпоряджень НЦУ в умовах надзвичайного або воєнного стану. Натомість механізм, який запроваджений в статті 32 Закону України «Про електронні комунікації» є крайньою мірою щодо виключення з реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг тих постачальників, які не виконали розпорядження національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України. При цьому, на сьогодні як показує практика окремі постачальники електронних комунікаційних мереж та послуг (<i>у тому числі, зокрема, ПрАТ «Київстар», ТОВ «лайфселл»</i>) звертаються до НКЕК щодо продовження виконання відповідних приписів, які були видані та пов'язані з невиконанням розпоряджень НЦУ і отримують позитивні рішення НКЕК. Враховуючи, що постачальники електронних комунікаційних мереж та/або послуг в умовах надзвичайного та воєнного стану зобов'язані забезпечувати надання електронних комунікаційних послуг та брати участь в оповіщенні населення, а також з метою запобігання загрозам, що, зокрема, мають значний негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини та забезпечення безпеки держави, належного виконання Указу Президента 802/2022, на сьогодні критично важливим є внесення
--	---	--	---	---

			підстав для проведення позапланових перевірок) також направлені на необґрунтоване розширення повноважень регуляторного органу, в т.ч. шляхом застосування адміністративно-господарських санкцій до постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг за невиконання розпоряджень НЦУ, яке не знаходиться у підпорядкуванні/управлінні регуляторного органу. Вважаємо, що такими положеннями законодавчих актів фактично нівелюється головна роль НКЕК – це державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, створення умов для ефективного функціонування та розвитку сфер електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, сприяння відкриттю ринків у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку для всіх споживачів і постачальників та	відповідних змін до статті 126 Закону в частині передбачення адміністративно-господарських санкцій за не виконання постачальниками розпорядження НЦУ в умовах надзвичайного або воєнного стану, передбаченого частиною восьмою статті 32 цього Закону. Крім того, відповідне обґрунтування щодо невиконання приписів наведено у позиції 3 цієї таблиці. Запропонована норма у законопроекті у повній мірі забезпечить виконання підпункту 3 пункту 1 наказу Верховного Головнокомандувача Збройних сил України від 08.07.2024 № 24т/ВГК.
--	--	--	--	---

			забезпечення недискримінаційного доступу користувачів до електронних комунікаційних послуг та послуг поштового зв'язку тощо, а, фактично, здійснюється перетворення цього державного органу виключно з каральними функціями. <i>ІнАУ</i>	
--	--	--	--	--

До НКЕК надійшли листи від Української асоціація операторів зв'язку «Телас» від 20.01.2025 № 07/25 та ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» від 20.01.2025 № 04/2001/2025 у яких не містяться пропозиції чи зауваження до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання державного нагляду у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра в умовах надзвичайного та воєнного стану».

Необхідно звернути увагу, що відповідно до частини другої статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» **зауваження і пропозиції до проекту акта, одержані протягом встановленого строку**, оприлюднюються регуляторним органом на офіційному веб-сайті не пізніше однієї доби з дати їх отримання.

У зв'язку з цим, зазначені листи не підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті НКЕК та будуть розглянуті в установленому порядку.