



АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ
ТА ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ
АДМІНІСТРАЦІЯ ДЕРЖСПЕЦЗВ'ЯЗКУ

вул. Солом'янська, 13, м. Київ, 03110, тел. (044) 281-93-08,
e-mail: info@cip.gov.ua, web: cip.gov.ua
Код ЄДРПОУ 34620942

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

Громадська організація
«Інтернет Асоціація України»
e-mail: info@inau.ua

Державна регуляторна служба
України

Адміністрацією Держспецзв'язку розглянуто листи Громадської організації «Інтернет Асоціація України» (далі – Інтернет Асоціація України) від 21.08.2025 № 88 та від 08.09.2025 № 98, отриманий листом Державної регуляторної служби України від 11.09.2025 № 4048/20-25, щодо повторних зауважень та пропозицій до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2020 р. № 943» (далі – проєкт постанови)

За результатами розгляду повідомляємо, що з метою врегулювання зауважень та пропозицій, висловлених в листі Інтернет Асоціації України від 21.08.2025 № 88 до проєкту постанови 1 вересня 2025 року за участі представників Адміністрації Держспецзв'язку та Інтернет Асоціації України проведено узгоджувальну нараду в режимі відеоконференції ZOOM (протокол узгоджувальної наради додається).

Зазначаємо, що повторні зауваження Інтернет Асоціації України стосуються одних і тих же питань, які вже надавалися листом Інтернет Асоціації України від 21.07.2025 № 77. Позиція щодо їх врахування надана листом Адміністрації Держспецзв'язку від 20.08.2025 № 05/04-8672/2025. Додатково інформуємо про таке.

1. Щодо визначення у проєкті постанови внесення виключно об'єктів критичної інформаційної інфраструктури I та II категорії критичності до державного реєстру об'єктів критичної інформаційної інфраструктури.

Відповідно до пункту 19 частини першої статті 1 Закону України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України» (далі – Закон) об'єкт критичної інформаційної інфраструктури – це інформаційна, електронна комунікаційна, інформаційно-комунікаційна або технологічна система, яка



UB
Адміністрація Держспецзв'язку
№05/04-9828/2025 від 13.09.2025
КЕП: Потій О. В. 13.09.2025 12:23
30703531AC072D0C040000002A9309000A201C00
Сертифікат дійсний з 18.11.2024 00:00 до 17.11.2026 23:59

необхідна для стійкого та безперервного функціонування об'єкта критичної інфраструктури, істотно впливає на безперервність та стійкість процесу надання життєво важливих функцій та/або послуг та відсутній альтернативний об'єкт (спосіб) їх надання.

Пунктом 2 частини другої статті 4 Закону передбачено, що об'єктами кіберзахисту є об'єкти критичної інформаційної інфраструктури не залежно від категорії критичності.

Кабінет Міністрів України затверджує порядок формування переліку об'єктів критичної інформаційної інфраструктури та порядок їх внесення до державного реєстру об'єктів критичної інформаційної інфраструктури (частина третя статті 4 Закону).

Також зазначаємо, що положення проекту постанови розроблено з урахуванням вимог законодавства Європейського Союзу, а саме Директиви Європейського Парламенту та Ради (ЄС) 2022/2555 від 14 грудня 2022 року про заходи щодо високого спільного рівня кібербезпеки в Союзі, яка вносить зміни до Регламенту (ЄС) № 910/2014 та Директиви (ЄС) 2018/1972, та скасування Директиви (ЄС) 2016/1148 (Директива NIS2).

Таким чином, відповідно до вимог Закону та вже врахованих пропозицій Інтернет Асоціації України, які надавалися раніше листом від 21.07.2025 № 77, а також практичного досвіду взаємодії із операторами критичної інфраструктури, секторальними органами у сфері захисту критичної інфраструктури Адміністрацією Держспецзв'язку вже доопрацьовано проект постанови та передбачено, що до державного реєстру об'єктів критичної інформаційної інфраструктури включаються об'єкти критичної інформаційної інфраструктури незалежно від категорій критичності.

2. Щодо повторних зауважень до аналізу регуляторного впливу до проекту постанови.

Тест малого підприємництва (М-Тест), передбачений пунктом 13 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, не проводився оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання проекту постанови, не перевищує 10 відсотків (додаткові обґрунтування надавалися листом від 20.08.2025 № 05/04-8672/2025).

Також зазначаємо, що Державна регуляторна служба України у рішенні від 05.09.2025 № 548 «Про відмову в погодженні проекту регуляторного акта» (далі – Рішення) надала зауваження до аналізу регуляторного впливу до проекту постанови в частині необхідності доопрацювання опису вигод та втрат для держави, громадян та суб'єктів господарювання, а також механізмів відстеження результативності регуляторного акта, зазначених в розділах III, IV, VI, VIII та IX аналізу регуляторного впливу. Водночас, зауважень щодо необхідності проведення тесту малого підприємництва (М-Тест) в Рішенні не зазначено.

Враховуючи викладене та відповідно до зауважень, наданих у Рішенні, а також зауважень і пропозицій Інтернет Асоціації України, наданих листами від 21.07.2025 № 77, від 21.08.2025 № 88 та від 08.09.2025 № 98, аналіз регуляторного впливу до проєкту постанови доопрацьований та 11.09.2025 оприлюднений на вебсайті Держспецзв'язку.

Висловлюємо Інтернет Асоціації України подяку за активну участь в опрацюванні проєкту постанови, надані зауваження та пропозиції і сподіваємося на подальшу співпрацю та взаємодію.

Додаток: протокол узгоджувальної наради, реєстр. № 05/04-21205/2025/ВН від 08.09.2025, на 4 арк.

Голова Служби

Олександр ПОТІЙ

ПРОТОКОЛ

узгоджувальної наради щодо проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2020 р. № 943»

м. Київ, 01.09.2025, 11:00 в режимі відеоконференції ZOOM

Головуючий на нараді директор Департаменту кіберзахисту Адміністрації Держспецзв'язку Мальченко Ігор Дмитрович.

Присутні: від Адміністрації Держспецзв'язку: Наконечний Андрій Остапович, Котляров Юрій, Жарук Дмитро Миколайович (секретар наради);
від Громадської організації «Інтернет Асоціація України»: Олександр Савчук, Володимир Куковський, Світлана Дудник.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Розгляд та обговорення пропозицій та зауважень Громадської організації «Інтернет Асоціація України» (листи від 21.07.2025 № 77 та від 21.08.2025 № 88) до аналізу регуляторного впливу та проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2020 р. № 943» (далі – проєкт постанови).

1. СЛУХАЛИ:

І. Мальченко поінформував присутніх, що мета узгоджувальної наради полягає у врегулюванні розбіжностей щодо зауважень і пропозицій висловлених Громадською організацією «Інтернет Асоціація України» до проєкту постанови.

Д. Жарук поінформував присутніх про таке:

1) за результатами розгляду зауважень, які були висловлені Громадською організацією «Інтернет Асоціація України», до аналізу регуляторного впливу Адміністрація Держспецзв'язку провела додаткові дослідження та розрахунки щодо можливого впливу положень проєкту постанови на суб'єкти господарської діяльності та визначила, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання проєкту постанови становить 8,8% – 6% та 2,8% для малих та мікропідприємств відповідно. Також поінформував, що тест малого підприємництва (М-Тест), передбачений пунктом 13 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, не проводився оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання проєкту постанови, не перевищує 10 відсотків;



UB
Адміністрація Держспецзв'язку
№05/04-21205/2025/ВН від 08.09.2025
КЕП: Наконечний А. О. 08.09.2025 10:57
3FAA9288358EC0030400000050F83A004743E000
Сертифікат дійсний з 12.02.2025 00:00 до 11.02.2027 23:59

2) за результатами розгляду зауважень, які були висловлені Громадською організацією «Інтернет Асоціація України», до проєкту постанови щодо внесення виключно об'єктів критичної інформаційної інфраструктури I та II категорії критичності до державного реєстру об'єктів критичної інформаційної інфраструктури (далі – Реєстр ОКІІ), Адміністрація Держспецзв'язку з урахуванням частини третьої статті 4 Закону України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України» та практичного досвіду взаємодії із операторами критичної інфраструктури та секторальними органами у сфері захисту критичної інфраструктури щодо попередження та реагування на кіберінциденти вважає доцільним, що до Реєстру ОКІІ включаються об'єкти критичної інформаційної інфраструктури незалежно від категорій критичності.

Проєкт аналізу регуляторного впливу та проєкту постанови були доопрацьовані, а аналіз регуляторного впливу оприлюднений на вебсайті Держспецзв'язку, про що було поінформовано Громадську організацію «Інтернет Асоціація України» (лист від 20.08.2025 № 05/04/-8672/2025).

Щодо зауважень до аналізу регуляторного впливу:

В. Куковський висловив вдячність Адміністрації Держспецзв'язку за врахування зауважень наданих листами Громадської організації «Інтернет Асоціація України» та високо оцінив роль Держспецзв'язку в кіберзахисті критичної інфраструктури. Також підтвердив позицію Громадської організації «Інтернет Асоціація України» та зазначив, що в Реєстр постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг включено тисячі постачальників електронних комунікаційних послуг, які потенційно можуть бути визначені об'єктами критичної інформаційної інфраструктури. В проєкті постанови розробником запропоновано, що Реєстр ОКІІ формується з метою ведення обліку об'єктів критичної інформаційної інфраструктури I, II, III та IV категорії критичності, тобто, з урахуванням суб'єктів малого та мікропідприємництва. З огляду на зазначене та відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», до проєкту постанови, в додатку, має бути складений Тест малого підприємництва (М-Тест), оскільки на переконання Громадської організації «Інтернет Асоціація України» питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, можливо перевищує 10 відсотків, принаймні, потенційно буде перевищувати цей відсоток, за умови завершення формування Реєстру об'єктів критичної інфраструктури.

Щодо зауважень до проєкту постанови:

В. Куковський підтвердив позицію Громадської організації «Інтернет Асоціація України» та зазначив, що положеннями діючої постанови Кабінету Міністрів від 9 жовтня 2020 р. № 943 «Деякі питання об'єктів критичної інформаційної інфраструктури» встановлено, що Реєстр ОКІІ формується з метою ведення обліку об'єктів критичної інформаційної інфраструктури об'єктів критичної інфраструктури I та II категорії критичності. Разом з цим,

положеннями проєкту постанови розширено сферу її застосування та запропоновано, що «Реєстр ОКІІ формується з метою ведення обліку об'єктів критичної інформаційної інфраструктури I, II, III та IV категорії критичності», як зазначено у листі від 20.08.2025 № 05/04-8672/2025, виходячи лише з практичного досвіду взаємодії із операторами критичної інфраструктури, секторальними органами у сфері захисту критичної інфраструктури. З огляду на зазначене, у тексті проєкту постанови та додатках до неї вираз (у всіх відмінках) «об'єктів критичної інформаційної інфраструктури I, II, III та IV категорії критичності» слід замінити на вираз «об'єктів критичної інформаційної інфраструктури I та II категорії критичності».

І. Мальченко зазначив, що положення проєкту постанови відповідають нормам законодавства Європейського Союзу, а саме Директиви Європейського Парламенту та Ради (ЄС) 2022/2555 від 14 грудня 2022 року про заходи щодо високого спільного рівня кібербезпеки в Союзі, яка вносить зміни до Регламенту (ЄС) № 910/2014 та Директиви (ЄС) 2018/1972, та скасування Директиви (ЄС) 2016/1148 (Директива NIS2).

В. Куковський висловив застереження, що внесення об'єктів критичної інформаційної інфраструктури незалежно від категорії критичності до Реєстру ОКІІ призведе до таких негативних наслідків для операторів:

зростання адміністративного навантаження через необхідність ідентифікувати об'єкти та подавати про них інформацію до секторальних органів;

додаткові витрати на впровадження нових заходів кіберзахисту;

посилення державного контролю та збільшення кількості перевірок у сфері кібербезпеки.

І. Мальченко зазначив, що відповідно до діючих норм постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2020 р. № 943 оператори здійснюють ідентифікацію об'єктів критичної інформаційної інфраструктури та надають відповідні відомості секторальним органам. Тобто проєкт постанови не створює умов додаткового навантаження на операторів критичної інфраструктури. Також запевнив, що положення проєкту постанови не стосуються вимог до кіберзахисту об'єктів критичної інфраструктури та заходів державного контролю за додержанням вимог законодавства у сфері кіберзахисту, а лише ідентифікації об'єктів критичної інформаційної інфраструктури та ведення їх обліку за допомогою Реєстру ОКІІ.

В. Куковський зазначив, що позиція Громадської організації «Інтернет Асоціація України» щодо обліку за допомогою Реєстру ОКІІ виключно об'єктів критичної інформаційної інфраструктури I та II категорії критичності залишається незмінною. Також розширення сфери регулювання проєкту постанови на об'єкти критичної інформаційної інфраструктури незалежно від категорії критичності вплине на значну кількість суб'єктів господарювання категорій малих та мікропідприємств, у зв'язку з чим Громадська організація «Інтернет Асоціація України» наполягає на проведенні Тесту малого підприємництва (М-Тест) та доопрацювання аналізу регуляторного впливу.

І. Мальченко висловив подяку за активну участь в опрацюванні проєкту постанови, надані зауваження та пропозиції. Водночас, зазначив, що проєкт постанови розроблено з урахуванням практичного досвіду та з урахуванням вимог законодавства Європейського Союзу, а використані дані для аналізу регуляторного впливу описують поточну ситуацію щодо суб'єктів господарювання на яких може мати вплив проєкту постанови.

2. ВИРІШИЛИ:

Громадська організація «Інтернет Асоціація України» вважає пропозиції та зауваження до аналізу регуляторного впливу та проєкту постанови (листи від 21.07.2025 № 77 та від 21.08.2025 № 88) залишаються актуальними.

Адміністрація Держспецзв'язку вважає, що проведені дослідження існуючої ситуації щодо суб'єктів господарювання на яких може мати вплив проєкту постанови достатніми та вагомими, а доопрацьовані аналіз регуляторного впливу та проєкт постанови відповідають засадам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

Заступник директора Департаменту –
начальник відділу Департаменту кіберзахисту
Адміністрації Держспецзв'язку
___.09.2025

Андрій НАКОНЕЧНИЙ

Секретар наради, головний спеціаліст
4 відділу Департаменту кіберзахисту
Адміністрації Держспецзв'язку
___.09.2025

Дмитро ЖАРУК