

АМЕРИКАНСЬКА ТОРГІВЕЛЬНА ПАЛАТА ПРОПОНУЄ УКРАЇНІ МОДЕЛЬ БІЗНЕСУ, АЛЬТЕРНАТИВНУ АМЕРИКАНСЬКІЙ

Економічний успіх Сполучених Штатів Америки значною мірою базується на потужній підтримці державою малого бізнесу. Законодавство цієї країни не лише надає податкові пільги малим підприємцям, даючи їм шанс вижити у конкурентній боротьбі з великим бізнесом і створюючи більш-менш рівні правила гри, але й заохочує дроблення і фрагментацію бізнесу компаній у протидію монополізму.

Але на думку Американської торгівельної палати в Україні (АСС), цей рецепт неприйнятний для України. У своєму [листі від 5 серпня до Голови Комітету ВРУ з питань фінансів, податкової та митної політики Д.Гетманцева](#) Президент АСС Андрій Гундер стверджує, що *«наявність спрощеної системи оподаткування для інтернет-провайдерів в Україні у нинішніх умовах має більше негативних, ніж позитивних наслідків для конкуренції»*, і що для *«необхідності встановлення рівних правил гри на ринку фіксованого інтернету та унеможливлення схем оптимізації податків за допомогою використання спрощеної системи оподаткування»* треба ініціювати перед українським парламентом відповідне питання.

Лист АСС також містить абсолютно образливі для українських підприємців сентенції про те, що *«увага численних дрібних інтернет-провайдерів сконцентрована лише на зниженні витрат, включаючи оптимізацію податкових платежів, придбання обладнання на вторинному ринку, використання несертифікованого обладнання, а також виплату заробітної плати «в конвертах», відсутність спрямування інвестицій на розвиток нових продуктів та покращення мережі та відсутність оновлення існуючих продуктів для відповідності сучасним потребам споживачів», і що «це сприяє демпінгу цін на ринку та створює нерівні умови конкуренції для операторів, які дотримуються всіх вимог чинного законодавства і активно інвестують у розвиток мережі, технологій і нових продуктів»*. Отже, «численні дрібні інтернет-провайдери» – це уособлення всіх перелічених АСС негативів.

Інтернет Асоціація України (ІнаУ) закликає АСС, перш ніж звинувачувати численних дрібних інтернет-провайдерів України у всіх гріхах і рекомендувати скасування механізмів захисту малого українського бізнесу, ознайомитись з законодавством України і з'ясувати, чи є порушення закону у діях цих малих підприємців. Також не зайвим було б шановним представникам Американської торгівельної палати ознайомитись з податковим і антимонопольним законодавством США. Може, в такому випадку АСС надавала б Україні протилежний рецепт, а саме посилення захисту малого бізнесу, підтримку фрагментації ринку, а не його монополізацію.

Цікаво, що окрім АСС з аналогічним листом до pana Гетманцева звернулась також Федерація роботодавців України (ФРУ). Що їх об'єднує? Наявність у складі тих самих крупних телеком-операторів, які зацікавлені у знищенні вітчизняних конкурентів з малого бізнесу у своїй галузі.

Несумісним з правилами бізнес-етики є лобювання асоціаціями інтересів своїх членів шляхом закликів до погіршення умов діяльності конкурентного сегменту ринку – малого бізнесу.

Неприпустимим є огульне звинувачення малого українського бізнесу у всіх гріхах, маніпулювання інформацією і нехтування практиками захисту малого бізнесу, які прийняті у всіх цивілізованих країнах, в тому числі і в США.

Недостойною з боку українських топ-політиків стане відмова від передвиборної [програмої обіцянки партії «Слуга народу»](#) *«на законодавчому рівні гарантувати незмінність чинних умов оподаткування для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб»*.

ІнаУ вкотре закликає всі державні інституції не піддаватись на ініційовані монополістами маніпулятивні заяви, не допустити скасування спрощеної системи оподаткування для окремої галузі електронних комунікацій, а значить, зберегти унікальні особливості вітчизняного телекому, його стійкість за рахунок децентралізації, його гнучкість, яка дозволяє до сьогодні забезпечувати якісними послугами українських споживачів під час тяжкої війни.