

1. Пропозиції ІНАУ до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України щодо врегулювання питань ліцензій на користування радіочастотним спектром України та дозволів на користування ресурсом нумерації»

№	Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Висновки, обґрунтування, пропозиції щодо внесення законодавчих змін
Закон України «Про електронні комунікації»			
1.	<p>Стаття 49. Умови ліцензій на користування радіочастотним спектром</p> <p>...</p> <p>3. Регуляторний орган повинен проводити консультації відповідно до цього Закону перед визначенням умов ліцензії на користування радіочастотним спектром.</p> <p>Відсутня</p>	<p>Стаття 49. Умови ліцензій на користування радіочастотним спектром</p> <p>...</p> <p>3. Регуляторний орган повинен проводити консультації відповідно до цього Закону перед визначенням умов ліцензії на користування радіочастотним спектром.</p> <p>З метою досягнення цілей стратегії розвитку сфери електронних комунікацій, регуляторний орган погоджує умови ліцензій на користування радіочастотним спектром із центральним органом виконавчої влади у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра.</p> <p>4. В умовах надзвичайного та воєнного стану регуляторний орган забезпечує перегляд умов ліцензій на користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом), що встановлюють виключне право на</p>	<p>Повноваження ЦОВВ, зокрема, у сфері РС, визначено у ст. 6 Закону. Наразі, доповненнями до ч.3 ст.49 Закону, пропонується положення для бюрократизації погодження умов ліцензій на користування РС.</p> <p>Відповідно до п.4 ст.6 Закону ЦОВВ розробляє за погодженням з регуляторним органом стратегію розвитку сфери ЕК, яку, відповідно до ст. 5 Закону затверджує КМУ. Оскільки, станом на дату підготовки проекту Закону, стратегія розвитку сфери ЕК, як документ, не затверджена, відсутнє у всіх розуміння, що саме передбачено її положеннями та шляхи її реалізації, то внесення запропонованих змін до ч.3 ст. 49 Закону є передчасним та недоцільним.</p> <p>Відповідно до п.20 ст.6 Закону ЦОВВ <u>бере участь у розробленні та погодженні проекту порядку користування радіочастотним спектром в Україні в особливий період та в умовах надзвичайного або воєнного стану.</u></p>

		<p>користування визначеним в ній радіочастотним спектром у межах зазначених регіонів, у встановленому ним порядку.</p> <p>У разі якщо за результатами перегляду умов ліцензій є необхідність внесення до них змін, результати їх перегляду оформлюються рішенням регуляторного органу.</p> <p>Такі рішення приймаються за результатами консультацій з користувачами радіочастотного спектра та за погодженням із центральним органом виконавчої влади у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра. Змінені умови ліцензій можуть мати особливості для користування радіочастотним спектром у певних регіонах України, але мають бути рівними для всіх ліцензіатів, які мають ліцензії з однаковими умовами.</p>	<p>Тому, щодо доповнення ч.4 ст. 49 Закону, вважаємо, що це положення можна включити до підзаконного нормативно-правового акту - порядку користування радіочастотним спектром в Україні в особливий період та в умовах надзвичайного або воєнного стану. Або, винести до розділу XIX Закону.</p>
2.	<p>Стаття 51. Продовження строку дії ліцензії на користування радіочастотним спектром</p> <p>...</p> <p>9. Рішення, передбачені цією статтею, приймаються із проведенням консультацій відповідно до цього Закону.</p>	<p>Стаття 51. Продовження строку дії ліцензії на користування радіочастотним спектром</p> <p>...</p> <p>9. Рішення, передбачені частинами шостою та сьомою цієї статті, приймаються із проведенням консультацій відповідно до цього Закону.</p>	<p>У змінах до ч.9 ст. 51 Закону пропонуємо зробити також посилання і на частину «третьою», оскільки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у діючій редакції п.2 ч.3 Закону вже вказано, що рішення регуляторним органом приймається із застосуванням механізму консультацій відповідно до цього Закону; - проведення консультацій у випадках, визначених у ч.3, на наш погляд, сприятиме повному та об'єктивному дослідженню

			питання продовження строку дії ліцензії на користування РС.
Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»			
1.	<p>Стаття 4. Мета, основні завдання, функції та повноваження регуляторного органу</p> <p>...</p> <p>4. До повноважень регуляторного органу належить:</p> <p>...</p> <p>28³) затвердження порядку здійснення оцінки можливості виконання користувачами радіочастотного спектра умов ліцензій;</p>	<p>Стаття 4. Мета, основні завдання, функції та повноваження регуляторного органу</p> <p>...</p> <p>4. До повноважень регуляторного органу належить:</p> <p>...</p> <p>28³) затвердження порядку здійснення перегляду (встановлення) умов ліцензій на користування радіочастотним спектром в умовах надзвичайного та воєнного стану.</p>	<p>Пропонуємо зміни до п.28³ ч.4 ст.4 Закону виключити, оскільки, відповідно до п.п. с) п.п.7 ч.4 ст. 4 Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» регуляторний орган <u>бере участь у розробленні та погодження порядку користування радіочастотним спектром в особливий період та в умовах надзвичайного або воєнного стану.</u> Такий порядок відповідно до п.16 ч.2 ст.7 Закону розробляє та подає на затвердження до КМУ Генеральний штаб ЗСУ.</p> <p>Таким чином, вважаємо, що чинними положеннями Закону вже врегульоване питання користування РС в особливий період та в умовах надзвичайного або воєнного стану, а саме, шляхом затвердження КМУ відповідного порядку.</p>

2. Пропозиції ІнАУ до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері електронних комунікацій»

№	Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Висновки, обґрунтування, пропозиції щодо внесення законодавчих змін
Закон України «Про електронні комунікації»			
1.	<p>Стаття 111. Якість електронних комунікаційних послуг</p> <p>1. Постачальники електронних комунікаційних послуг, що надають послугу доступу до Інтернету та послугу міжособистісних електронних комунікацій, зобов'язані оприлюднювати вичерпну, порівнянну, надійну, зручну для сприйняття та актуальну інформацію для кінцевих користувачів:</p> <p>1) щодо якості їхніх електронних комунікаційних послуг, що надаються ними з використанням мережі електронних комунікацій безпосередньо або на підставі договору про обслуговування з іншим постачальником електронних комунікаційних мереж та/або послуг;</p> <p>2) про заходи, що вживаються для сприяння можливості доступу для споживачів з інвалідністю.</p> <p align="center">Абзаци відсутні</p>	<p>Стаття 111. Якість електронних комунікаційних послуг</p> <p>1. Постачальники електронних комунікаційних послуг, що надають послугу доступу до Інтернету та послугу міжособистісних електронних комунікацій, зобов'язані оприлюднювати вичерпну, порівнянну, надійну, зручну для сприйняття та актуальну інформацію для кінцевих користувачів:</p> <p>1) щодо якості їхніх електронних комунікаційних послуг, що надаються ними з використанням мережі електронних комунікацій безпосередньо або на підставі договору про обслуговування з іншим постачальником електронних комунікаційних мереж та/або послуг;</p> <p>2) про заходи, що вживаються для сприяння можливості доступу для споживачів з інвалідністю;</p> <p>3) про те, чи залежить якість їхніх послуг електронних комунікацій від будь-яких зовнішніх факторів (якщо так, то яких саме і яким чином).</p> <p>Регуляторний орган відповідно до частини 3 цієї статті визначає вичерпну, порівнянну, надійну, зручну для</p>	<p>Пропонуємо, у ч.2 ст.111 Закону зазначити й положення, що «Окремо встановлюються показники якості електронних комунікаційних послуг на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії та які включені до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією.»</p> <p>Таке положення, об'єктивно, викликано тим, що внаслідок ушкодженої інфраструктури, постачальник певний період не зможе забезпечити показники якості ЕКП на рівні, який відображає досягнення в сфері технологій.</p>

	<p>2. Постачальники послуг міжособистісних електронних комунікацій зобов'язані інформувати кінцевих користувачів про те, чи залежить якість їхніх послуг електронних комунікацій від будь-яких зовнішніх факторів.</p> <p>3. Центральний орган виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, за погодженням з регуляторним органом, визначає показники якості електронних комунікаційних послуг, що розраховуються за параметрами, зазначеними у частині четвертій цієї статті, що підлягають випробуванню.</p> <p>Абзаци відсутні</p>	<p>використання та актуальну інформацію для кінцевих користувачів про якість електронних комунікаційних послуг, форму і спосіб її оприлюднення постачальниками електронних комунікаційних послуг.</p> <p>Виключити</p> <p>2. Центральний орган виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, за погодженням з регуляторним органом, з метою захисту прав споживачів та сприяння постійній доступності електронних комунікаційних послуг на такому рівні якості, який відображає досягнення в сфері технологій:</p> <p>а) визначає рівні швидкості приймання та передавання даних та інших показників якості електронних комунікаційних послуг, враховуючи відповідні стандарти ETSI та настанови BEREC;</p> <p>б) встановлює інші заходи щодо забезпечення якості обслуговування відповідно до Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2015/2120.</p>	
--	---	--	--

<p>Методи та методики вимірювання параметрів якості, розрахунку показників якості електронних комунікаційних послуг, їх оцінки та порівняння визначає регуляторний орган відповідно до національних і міжнародних стандартів та рекомендацій.</p> <p>Перелік інформації про якість електронних комунікаційних послуг відповідно до параметрів, зазначених у частині четвертій цієї статті, форму і спосіб її оприлюднення постачальниками електронних комунікаційних послуг визначає регуляторний орган.</p> <p>4. Застосовуються такі параметри якості електронних комунікаційних послуг:</p> <p>1) для постачальників послуг з доступу до електронної комунікаційної мережі:</p> <p>а) час встановлення початкового з'єднання;</p> <p>б) відсоток неуспішних спроб приєднання до мережі;</p> <p>в) час усунення пошкоджень;</p> <p>2) для постачальників електронних комунікаційних послуг, що експлуатують для надання послуг мережі електронних комунікацій безпосередньо або на підставі договору про обслуговування з іншим</p>	<p>У відповідних випадках (за доцільністю) використовуються показники, викладені у частині 3 цієї статті.</p> <p>Методи та методики вимірювання параметрів якості для розрахунку показників якості електронних комунікаційних послуг; розрахунку показників якості електронних комунікаційних послуг, їх оцінки та порівняння визначає регуляторний орган відповідно до національних і міжнародних стандартів та рекомендацій.</p> <p>Виключити</p> <p>3. Показники якості електронних комунікаційних послуг, що за доцільністю можуть бути використані:</p> <p>1) для постачальників послуг з доступу до електронної комунікаційної мережі:</p> <p>а) час встановлення початкового з'єднання;</p> <p>б) відсоток неуспішних спроб приєднання до мережі;</p> <p>в) час усунення пошкоджень;</p> <p>2) для постачальників електронних комунікаційних послуг, що експлуатують для надання послуг мережі електронних комунікацій безпосередньо або на підставі договору про обслуговування з іншим</p>	
---	--	--

<p>постачальником електронних комунікаційних мереж та/або послуг:</p> <p>а) час встановлення з'єднання;</p> <p>б) відсоток рахунків, щодо яких надійшли звернення щодо їх некоректності (неправильності);</p> <p>в) якість передачі мови (відповідно до розрахованого показника);</p> <p>г) відсоток перерваних викликів;</p> <p>г) відсоток неуспішних викликів;</p> <p>д) відсоток відмов;</p> <p>е) час затримки сигналу виклику;</p> <p>3) для постачальників послуг доступу до мережі Інтернет (на мережі постачальника послуг):</p> <p>а) час затримки даних;</p> <p>б) тремтіння сигналу (джиттер);</p> <p>в) відсоток втрачених (недоставлених) пакетів даних.</p> <p>5. Постачальники електронних комунікаційних послуг повинні надавати електронні комунікаційні послуги за встановленими відповідно до цієї статті центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра показниками якості послуг та їх параметрами (у разі їх установлення).</p> <p>6. Моніторинг якості електронних комунікаційних послуг здійснюється регуляторним органом або державним підприємством, що перебуває у сфері його</p>	<p>постачальником електронних комунікаційних мереж та/або послуг:</p> <p>а) час встановлення з'єднання;</p> <p>б) відсоток рахунків, щодо яких надійшли звернення щодо їх некоректності (неправильності);</p> <p>в) якість передачі мови (відповідно до розрахованого показника);</p> <p>г) відсоток перерваних викликів;</p> <p>г) відсоток неуспішних викликів;</p> <p>д) відсоток відмов;</p> <p>е) час затримки сигналу виклику;</p> <p>3) для постачальників послуг доступу до мережі Інтернет (на мережі постачальника послуг):</p> <p>а) час затримки даних;</p> <p>б) тремтіння сигналу (джиттер);</p> <p>в) відсоток втрачених (недоставлених) пакетів даних.</p> <p>4. Постачальники електронних комунікаційних послуг повинні надавати електронні комунікаційні послуги за встановленими відповідно до частини 2 цієї статті центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра рівнями показників якості послуг (у разі їх установлення).</p> <p>5. Моніторинг якості електронних комунікаційних послуг здійснюється регуляторним органом або державним підприємством, що перебуває у сфері його</p>	
---	---	--

	управління, в установленому регуляторним органом порядку.	управління, в установленому регуляторним органом порядку.	
--	---	---	--

3. Пропозиції ІнАУ до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України щодо врегулювання питання державного нагляду в сфері електронних комунікацій та оперативного забезпечення сталості електронних комунікаційних мереж»

№	Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Висновки, обґрунтування, пропозиції щодо внесення законодавчих змін
Закон України «Про електронні комунікації»			
1.	<p>Стаття 10. Здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр</p> <p>...</p> <p>8. Рішення регуляторного органу про проведення позапланової перевірки має прийматися виключно в таких випадках:</p> <p>...</p> <p>12) Відсутній</p>	<p>Стаття 10. Здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр</p> <p>...</p> <p>8. Рішення регуляторного органу про проведення позапланової перевірки має прийматися виключно в таких випадках:</p> <p>...</p> <p>12) у разі наявності обґрунтованої інформації щодо ознак невиконання розпоряджень Національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану.</p>	<p>Пропонуємо зміни, запропоновані у п.12 до ч.8 ст.10 Закону, виключити. Натомість, п.1 ч.8 ст. 10 Закону доповнити новим абзацом 6 такого змісту:</p> <p>«Національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України - у разі невиконання розпоряджень в умовах надзвичайного або воєнного стану».</p> <p>Таким чином, для проведення позапланової перевірки регуляторний орган повинен отримати від НЦУ обґрунтоване звернення з додаванням підтверджуючих документів чи їх копій (за наявності) про невиконання розпоряджень НЦУ в умовах надзвичайного або воєнного стану. Оскільки, розпорядження виносить НЦУ, і саме НЦУ може зробити висновок, чи є ознаки невиконання його розпорядження в діях певного постачальника чи не має. До функцій та повноважень регуляторного органу, за природою його створення, віднесено, в першу чергу, регулювання ринків ЕК тощо, а не</p>

			ініціювання перевірок щодо виконання/невиконання рішень (розпоряджень тощо) інших державних органів, установ тощо.
2.	<p>Стаття 15. Оскарження рішень регуляторного органу та його уповноважених посадових осіб щодо здійснення державного нагляду (контролю).</p> <p>...</p> <p>3. У разі оскарження в судовому порядку припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу чи розпорядження регуляторного органу перевірка виконання вимог такого припису або розпорядження не може проводитися до дати набрання законної сили судовим рішенням з цього питання.</p>	<p>Стаття 15. Оскарження рішень регуляторного органу та його уповноважених посадових осіб щодо здійснення державного нагляду (контролю).</p> <p>...</p> <p>3. Оскарження в судовому порядку припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу чи розпорядження регуляторного органу не зупиняє їх виконання.</p>	<p>Пропонуємо залишити чинну редакцію ч.3 ст.15 Закону. Пропозиція змін до ч.3 ст. 15 Закону, як на наш погляд, ґрунтується виключно на можливості тиску на постачальника, який, скориставшись своїм конституційним правом, звернеться до суду для оскарження припису або розпорядження регуляторного органу. Якщо суд розпочне розгляд такого позову постачальника та, в забезпечення такого позову, буде винесено ухвалу суду про зупинення дії припису або розпорядження регуляторного органу, то, виходить, що регуляторний орган матиме право не виконувати навіть ухвали суду. Крім того, враховуючи довготривалість судових розглядів, пропонується, фактично, щоб постачальники виконували беззаперечно усі вимоги регуляторного органу, навіть неправомірні.</p>
3.	<p>Стаття 126. Відповідальність за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр</p> <p>1. Регуляторний орган застосовує такі адміністративно-господарські санкції за порушення вимог цього Закону та виданих</p>	<p>Стаття 126. Відповідальність за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр</p> <p>1. Регуляторний орган застосовує такі адміністративно-господарські санкції за порушення вимог цього Закону та виданих</p>	<p>Запропоновані зміни, а саме, доповнення п.10 до ч.1 ст.126 Закону, пропонуємо не приймати. Вцілому, положення цього проекту Закону направлені на ще більше посилення тиску на постачальників, а, відтак, зокрема, фінансового у вигляді розширення</p>

<p>відповідно до нього нормативно-правових актів:</p> <p>...</p> <p>3) у разі ненадання чи надання недостовірної звітності, інформації щодо змін відомостей, зазначених у реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, чи іншої інформації, передбаченої цим Законом, - штраф у розмірі: 1 тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємництва, 5 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємства.</p> <p>У разі повторного протягом календарного року вчинення передбаченого цим пунктом порушення застосовується штраф у розмірі 2 тисяч, 5 тисяч та 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян відповідно;</p> <p>...</p> <p>б) у разі невиконання розпорядження регуляторного органу щодо усунення порушень вимог законодавства про електронні комунікації чи радіочастотний спектр, невмотивованої відмови посадовим</p>	<p>відповідно до нього нормативно-правових актів:</p> <p>...</p> <p>3) у разі невиконання припису уповноваженої посадової особи регуляторного органу про усунення порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, ненадання чи надання недостовірної звітності, інформації щодо змін відомостей, зазначених у реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, чи іншої інформації, передбаченої цим Законом, - штраф у розмірі: 1 тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємства, 5 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємства.</p> <p>У разі повторного протягом календарного року вчинення передбаченого цим пунктом порушення застосовується штраф у розмірі 2 тисяч, 5 тисяч та 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян відповідно;</p> <p>...</p> <p>б) у разі невиконання розпорядження регуляторного органу щодо усунення порушень вимог законодавства про електронні комунікації чи радіочастотний спектр, невмотивованої відмови посадовим</p>	<p>підстав притягнення до адміністративно-господарської відповідальності, усунення підстав для зупинення виконання приписів та розпоряджень регуляторного органу тощо. Зазначене, тим більше, вважаємо неприпустимим в умовах воєнного стану. Законом, а саме ч.8 ст. 32, вже й так встановлено найвищу міру покарання постачальника – виключення з реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг тих постачальників, які не виконали розпорядження НЦУ.</p> <p>Крім того, відповідно до Положення про НЦУ, яке затверджене наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 11.04.2019 № 2090 (в редакції наказу Адміністрації Держспецзв'язку від 26.03.2021 № 176), <i>НЦУ є державною установою, що входить до загальної структури Держспецзв'язку.</i></p> <p>Відповідно до статті 6 Конституції України державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.</p> <p>Тобто, відповідно до Конституції України, державна установа не є органом законодавчої, виконавчої чи судової</p>
---	--	--

<p>особам регуляторного органу у проведенні перевірки, ненадання документів та інформації, необхідних для здійснення державного нагляду, - штраф у розмірі від 0,1 до 0,3 відсотка доходу, отриманого за надання відповідних електронних комунікаційних послуг за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф (відповідно до методики, що встановлюється регуляторним органом).</p> <p>У разі неможливості визначення розміру доходу від зазначеної у цьому пункті діяльності застосовується штраф у розмірі: 3 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємства, 8 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємства, 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємства.</p> <p>Невмотивованою відмовою у проведенні перевірки вважається недопуск уповноважених посадових осіб регуляторного органу до здійснення перевірки за відсутності передбачених законом підстав для відмови (зокрема, ненадання документів, інформації щодо предмета перевірки на письмову вимогу посадових осіб регуляторного органу, відмова в їх доступі до місць розташування</p>	<p>особам регуляторного органу у проведенні перевірки, ненадання документів та інформації, необхідних для здійснення державного нагляду, - штраф у розмірі від 0,1 до 0,3 відсотка доходу, отриманого за надання відповідних електронних комунікаційних послуг за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф (відповідно до методики, що встановлюється регуляторним органом).</p> <p>У разі неможливості визначення розміру доходу від зазначеної у цьому пункті діяльності застосовується штраф у розмірі: 3 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємства, 8 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємства, 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємства.</p> <p>Невмотивованою відмовою у проведенні перевірки вважається недопуск уповноважених посадових осіб регуляторного органу до здійснення перевірки за відсутності передбачених законом підстав для відмови (зокрема, ненадання документів, інформації щодо предмета перевірки на письмову вимогу посадових осіб регуляторного органу, відмова в їх доступі до місць розташування радіообладнання, відсутність без поважних причин першого дня перевірки, який</p>	<p>влади, не є суб'єктом владних повноважень.</p> <p>Законодавством не врегульовано право та процедуру оскарження розпоряджень НЦУ. Відтак, постачальник, який не може виконати розпорядження НЦУ (наприклад, з відсутності технічної можливості), не має права оскаржити рішення НЦУ в суд, фактично буде покараний значним штрафом.</p> <p>НЦУ входить до загальної структури Держспецзв'язку. Тому, якщо і розглядати питання притягнення до відповідальності постачальників за невиконання рішень НЦУ, то, такі повноваження може мати Держспецзв'язку, в т.ч. з урахуванням вимог ч.1 ст.32 Закону - управління електронними комунікаційними мережами та відповідальність за забезпечення їх сталості в умовах надзвичайного та воєнного стану покладається на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах організації спеціального зв'язку, захисту інформації.</p> <p>Також не зрозуміло, яке відношення при визначенні розміру штрафу може мати розмір доходу, отриманого за надання відповідних ЕКП за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.</p>
--	--	---

<p>радіобладнання, відсутність без поважних причин протягом всього строку перевірки за місцезнаходженням та/або фактичним місцезнаходженням користувача радіочастотного спектра чи особи, уповноваженої представляти його інтереси на час проведення перевірки);</p> <p>...</p> <p>Відсутній</p>	<p>зазначений у посвідченні за місцезнаходженням та/або фактичним місцезнаходженням суб'єкта нагляду чи особи, уповноваженої представляти його інтереси на час проведення перевірки;</p> <p>...</p> <p>10) у разі невиконання розпорядження Національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану, передбаченого частиною восьмою статті 32 цього Закону – штраф у розмірі: від 0,1 до 0,3 відсотка доходу, отриманого за надання відповідних електронних комунікаційних послуг за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф (відповідно до методики, що встановлюється регуляторним органом). У разі неможливості визначення розміру доходу від зазначеної у цьому пункті діяльності застосовується штраф у розмірі: 3 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, 8 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємництва, 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємництва.</p>	
---	---	--

Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку»			
1.	<p>Стаття 14. Порядок організації роботи регуляторного органу, прийняття та оформлення рішень.</p> <p>...</p> <p>11. Рішення регуляторного органу можуть бути оскаржені в судовому порядку.</p> <p>Відсутній</p>	<p>Стаття 14. Порядок організації роботи регуляторного органу, прийняття та оформлення рішень.</p> <p>...</p> <p>11. Рішення регуляторного органу можуть бути оскаржені в судовому порядку.</p> <p>Оскарження рішень регуляторного органу не зупиняє їх виконання.</p>	<p>Пропонуємо залишити чинну редакцію п.11 ст. 14 Закону. Обґрунтування наведено вище.</p>
Закон України «Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни»			
1.	<p>1. Установити, що:</p> <p>...</p> <p>Відсутній.</p>	<p>1. Установити, що:</p> <p>...</p> <p>9) цей Закон не поширюється на відносини, що врегульовані Законом України «Про електронні комунікації».</p>	<p>Постачальники, в силу своїх можливостей, подають установлену звітність. Тому, пропозиції змін до цього Закону пропонуємо виключити. Насправді, працівники постачальників працюють у складних умовах. А, за ненадання чи надання недостовірної звітності передбачені адміністративно-господарські санкції відповідно до п.3 ч.1 ст. 126 Закону. Але, якщо держава вимагає від постачальників виконання обов'язку подання звітності на період дії воєнного стану, то, пропонуємо, одночасно призупинити дію п.3 ч.1 ст. 126 Закону, тобто, щоб у період дії воєнного стану регуляторний орган не мав права притягнути до відповідальності постачальника у разі ненадання чи надання недостовірної звітності, інформації щодо змін відомостей, зазначених у реєстрі постачальників</p>

			<p>електронних комунікаційних мереж та/або послуг, чи іншої інформації, передбаченої цим Законом.</p> <p>Проте, у разі прийняття Комітетом рішення про доцільність змін, запропонованих у п.9 до Закону "Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни", зазначити, що така вимога не поширюватиметься на постачальників, які надають електронні комунікаційні послуги на територіях, включених до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією.</p>
--	--	--	--