

Порівняльна таблиця пропозицій Інтернет Асоціації України до другого читання проєкту Закону України «Про медіа» (реєстр. № 2693-д від 02.07.2020)

Формулювання в ЗП 2693-д (перше читання)	Пропозиція ІнаУ	Обґрунтування
<p>Стаття 1. Визначення термінів ... канал мовлення – канал електронної комунікаційної мережі, призначений для розповсюдження телеканалів або радіоканалів на територію, що визначається параметрами такого каналу мовлення; ...</p> <p>масова інформація – інформація, що поширюється з метою її доведення до необмеженого кола осіб;</p>	<p>Стаття 1. Визначення термінів ... Термін потребує доопрацювання, оскільки суперечить Законі Про електронні комунікації ...</p> <p>масова інформація – інформація, що поширюється суб'єктами у сфері медіа з метою її доведення до необмеженого кола осіб;</p>	<p>Відповідно до визначення, даного у Законі Про електронні комунікації «електронна комунікаційна мережа» це «комплекс технічних засобів електронних комунікацій та споруд, призначених для надання електронних комунікаційних послуг». За визначенням «електронна комунікаційна послуга», даним у зазначеному законопроекті, це «послуга, що полягає в прийманні та/або передачі інформації через електронні комунікаційні мережі за винятком послуг з редакційним контролем змісту інформації, що передається за допомогою електронних комунікаційних мереж і послуг».</p> <p>Відтак, визначення цього терміну потребує суттєвого уточнення та доопрацювання.</p> <p>Термін потребує доопрацювання та уточнення, що масова інформація поширюється саме суб'єктами у сфері медіа.</p>
<p>Стаття 2. Сфера дії Закону</p>	<p>Стаття 2. Сфера дії Закону</p>	

<p>1. Цей Закон регулює відносини, пов'язані з поширенням масової інформації, визначає правові засади діяльності в Україні суб'єктів у сфері медіа, а також засади державного управління, регулювання та нагляду (контролю) у цій сфері.</p> <p>2. До сфери дії цього Закону не відноситься поширення масової інформації:</p> <p>...</p> <p>2) фізичними особами – підприємцями або юридичними особами на власних веб-сайтах, якщо поширення масової інформації не є основним видом діяльності суб'єкта та поширювана ним масова інформація пов'язана з господарською діяльністю суб'єкта у сферах, відмінних від сфери дії цього Закону;</p> <p>3) у вигляді кореспонденції, яка надсилається визначеному колу користувачів, зокрема, з використанням електронних комунікацій, за виключенням розповсюдження масової інформації;</p> <p>...</p> <p>15. У випадку, якщо суб'єкт не підпадає під юрисдикцію України, проте його діяльність зачіпає права та інтереси громадян України, Національна рада, Центральна виборча комісія, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв, інші державні органи зобов'язані вжити усіх можливих заходів задля встановлення механізму співрегулювання з таким суб'єктом шляхом укладення відповідного меморандуму або договору.</p>	<p>1. Цей Закон визначає правові засади діяльності в Україні суб'єктів у сфері медіа, а також засади державного управління, регулювання та нагляду (контролю) у цій сфері.</p> <p>2. До сфери дії цього Закону не відноситься поширення масової інформації:</p> <p>...</p> <p>2) фізичними особами – підприємцями або юридичними особами на власних веб-сайтах, якщо поширення масової інформації не є основним видом діяльності суб'єкта та поширювана ним масова інформація пов'язана з господарською діяльністю суб'єкта не у сферах медіа;</p> <p>3) у вигляді кореспонденції, яка надсилається визначеному колу користувачів, зокрема, з використанням електронних комунікацій;</p> <p>...</p> <p>15. У випадку, якщо суб'єкт не підпадає під юрисдикцію України, проте його діяльність зачіпає права та інтереси громадян України, Національна рада, Центральна виборча комісія, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв, інші державні органи вживають заходів задля встановлення механізму співрегулювання з таким суб'єктом шляхом укладення відповідного меморандуму або договору.</p>	<p>У тексті цього законопроекту відсутні положення, які регулюють відносини, пов'язані з поширенням масової інформації та не можуть бути предметом регулювання цим Законом.</p> <p>Редакційні правки та уточнення положень з метою їх точного та однозначного застосування.</p> <p>Пропонується усунути дискреційну норму у законопроекті.</p>
<p>Стаття 4. Свобода діяльності у сфері медіа</p> <p>...</p>	<p>Стаття 4. Свобода діяльності у сфері медіа</p> <p>...</p>	<p>Пропонується уточнення.</p>

<p>7. Поширення медіа на території України може бути заборонене тільки у випадках та в порядку передбаченому Законом.</p>	<p>7. Поширення медіа на території України може бути заборонене тільки у випадках та в порядку передбаченому цим Законом.</p>	
<p>Стаття 7. Захист економічної конкуренції у сфері медіа ... 2. ... Методика визначення меж таких ринків затверджується Антимонопольним комітетом України за погодженням з Національною радою.</p>	<p>Стаття 7. Захист економічної конкуренції у сфері медіа ... 2... Виключити</p>	<p>Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» виключно АМКУ проводить дослідження ринку, визначає межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймає відповідні рішення (розпорядження), а також приймає власні нормативно-правові акти у формі розпоряджень з питань, що належать до його компетенції. Відтак, визначення товарних ринків, в т.ч. ринків у сфері аудіовізуальних медіа, є виключною компетенцією органів Антимонопольного комітету України. Тому, методика визначення ринків у сфері аудіовізуальних медіа, з метою створення єдиної практики застосування законодавства про захист економічної конкуренції, вважаємо, повинна затверджуватись саме Антимонопольним комітетом України.</p>
<p>Стаття 8. Стратегія діяльності Національної ради ...</p>	<p>Стаття 8. Стратегія діяльності Національної ради ... 3. Стратегія розробляється Національною</p>	<p>Положеннями Угоди про ЄС, як і положеннями національного законодавства встановлено, що регулювання у сфері електронних</p>

<p>3. Стратегія розробляється Національною радою на забезпечення її основних повноважень, визначених цим Законом, а також виходячи з положень міжнародних угод та державних програм у сфері інформаційної політики, медіа, культури та мистецтв, електронних комунікацій, в інших сферах суспільного життя, що мають вплив на сферу медіа.</p>	<p>радою на забезпечення її основних повноважень, визначених цим Законом, а також виходячи з положень міжнародних угод та державних програм у сфері інформаційної політики, медіа, культури та мистецтв, в інших сферах суспільного життя, що мають вплив на сферу медіа.</p>	<p>комунікацій здійснює окремий незалежний національний регулятор у сфері електронних комунікацій. Наразі, в Україні таким регулятором визначено НКЕК. Тому, з частини третьої цієї статті пропонується виключити словосполучення «електронних комунікацій».</p>
<p>Стаття 9. План реалізації Стратегії ... 3. План реалізації Стратегії має містити щонайменше таку інформацію: ... 2) наявні зобов'язання України за міжнародними угодами та завдання Національної ради, визначені державними програмами у сфері інформаційної політики, медіа, культури та мистецтв, електронних комунікацій, в інших сферах суспільного життя, що мають вплив на сферу медіа;</p>	<p>Стаття 9. План реалізації Стратегії ... 3. План реалізації Стратегії має містити щонайменше таку інформацію: ... 2) наявні зобов'язання України за міжнародними угодами та завдання Національної ради, визначені державними програмами у сфері інформаційної політики, медіа, культури та мистецтв, в інших сферах суспільного життя, що мають вплив на сферу медіа;</p>	<p>Положеннями Угоди про ЄС, як і положеннями національного законодавства встановлено, що регулювання у сфері електронних комунікацій здійснює окремий незалежний національний регулятор у сфері електронних комунікацій. Наразі, в Україні таким регулятором визначено НКЕК. Тому, з тексту цієї статті також пропонуємо виключити словосполучення «електронних комунікацій».</p>
<p>Стаття 20. Системи колективного прийому ... 2. Забороняється без письмового дозволу медіа будь-яке використання сигналу, отриманого за допомогою системи колективного прийому, крім безпосереднього прийому користувачами в режимі реального часу телеканалів або радіоканалів, в тому числі забороняється, але не виключно: ... 3) встановлювати чи стягувати плату у вигляді будь-яких регулярних платежів (частіше одного</p>	<p>Стаття 20. Системи колективного прийому ... 2. Забороняється без письмового дозволу медіа будь-яке використання сигналу, отриманого за допомогою системи колективного прийому, крім безпосереднього прийому користувачами в режимі реального часу телеканалів або радіоканалів, в тому числі забороняється, але не виключно: ... Вилучити</p>	<p>Пункт 3) частини 2. Статті вилучити. Втручання в господарську діяльність, порушення Конституції України.</p>

<p>платежу на три роки) за використання, обслуговування, утримання тощо такої системи.</p>		
<p>Стаття 22. Вимоги до провайдерів аудіовізуальних сервісів</p> <p>...</p> <p>3. Провайдер аудіовізуальних сервісів зобов'язаний:</p> <p>...</p> <p>4) вести облік кількості користувачів його медіа-сервісів із зазначенням сервісів які надаються таким користувачам, щоквартально надавати цю інформацію Національній раді через електронний кабінет відповідно до порядку та методики, що затверджується Національною радою з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 22. Вимоги до провайдерів аудіовізуальних сервісів</p> <p>...</p> <p>3. Провайдер аудіовізуальних сервісів зобов'язаний:</p> <p>...</p> <p>4) вести облік кількості користувачів його медіа-сервісів із зазначенням сервісів які надаються таким користувачам, щорічно надавати цю інформацію Національній раді через електронний кабінет відповідно до порядку та методики, що затверджується Національною радою з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних.</p> <p>...</p> <p>6. Доповнити положеннями, які визначатимуть процедуру розгляду Національною радою позасудового розгляду спору щодо укладення договору про надання прав правовласниками телеканалів або радіоканалів.</p>	<p>Частиною 5 цієї статті пропонується визнати, якщо інше не передбачено цим Законом, провайдер аудіовізуальних сервісів зобов'язаний укласти договори про надання прав з правовласниками телеканалів або радіоканалів до надання їх користувачеві.</p> <p>Проте, не враховано, що укладення договору, це саме волевиявлення обох сторін. Відтак, іноді можуть виникати спори щодо умов укладення договору чи ціни (вартості) договору. Тому, пропонуємо доповнити законопроект положеннями, які визначатимуть право Національної ради позасудового урегулювання спору з питання укладення між провайдерами аудіовізуальних сервісів та правовласниками телеканалів або радіоканалів договорів про надання прав.</p>
<p>Стаття 26. Відомості про структуру власності</p> <p>1. Суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа, провайдери аудіовізуальних сервісів та постачальники електронних комунікаційних послуг для потреб мовлення з використанням радіочастотного спектра, крім суб'єктів які</p>	<p>Стаття 26. Відомості про структуру власності</p> <p>1. Суб'єкти у сфері аудіовізуальних медіа, постачальники електронних комунікаційних послуг для потреб мовлення з використанням радіочастотного спектра, крім суб'єктів які</p>	<p>Виключити слова «провайдери аудіовізуальних сервісів та» так як провайдери не здійснюють редакційний контроль та не впливають на контент. Згідно всіх Європейських директив обмежень або вимог щодо структури</p>

<p>здійснюють діяльність як фізичні особи – підприємці, зобов’язані: ...</p>	<p>здійснюють діяльність як фізичні особи – підприємці, зобов’язані: ...</p>	<p>власності провайдерів не існує.</p>
<p>Стаття 43. Право на відповідь та спростування ...</p> <p>5. Суб’єкт у сфері аудіовізуальних або друкованих медіа зобов’язаний розглянути заяву та повідомити заявника про прийняте ним рішення упродовж 14 днів з дня її отримання. Суб’єкт у сфері онлайн-медіа зобов’язаний розглянути заяву та повідомити заявника про прийняте ним рішення невідкладно, але не пізніше п’яти робочих днів з дня отримання заяви.</p> <p>...</p> <p>8. У разі відсутності підстав для відмови, спростування або відповідь поширюється: 1) суб’єктом у сфері аудіовізуальних медіа – у найкоротший можливий строк, але не пізніше ніж на п’ятнадцятий день з дня отримання відповідної заяви; 2) суб’єктом у сфері онлайн-медіа – невідкладно, але не пізніше ніж на п’ятий день з дня отримання відповідної заяви;</p> <p>...</p>	<p>Стаття 43. Право на відповідь та спростування ...</p> <p>5. Суб’єкт у сфері медіа зобов’язаний розглянути заяву та повідомити заявника про прийняте ним рішення упродовж 14 днів з дня її отримання.</p> <p>...</p> <p>8. У разі відсутності підстав для відмови, спростування або відповідь поширюється: 1) суб’єктом у сфері аудіовізуальних медіа і онлайн-медіа – у найкоротший можливий строк, але не пізніше ніж на п’ятнадцятий день з дня отримання відповідної заяви; 2) суб’єктом у сфері друкованих медіа ...</p>	<p>Незрозумілі підстави для дискримінації суб’єктів у сфері онлайн-медіа.</p>
<p>Стаття 65. Відмова в реєстрації та скасування реєстрації суб’єктів у сфері медіа ...</p> <p>8. Суб’єкт у сфері медіа, реєстрацію якого скасовано відповідно до цього Закону,</p>	<p>Стаття 65. Відмова в реєстрації та скасування реєстрації суб’єктів у сфері медіа ...</p> <p>8. Суб’єкт у сфері медіа, реєстрацію якого скасовано відповідно до цього Закону,</p>	<p>Необхідно надати можливість захисту прав суб’єкта медіа в суді</p>

<p>зобов'язаний припинити надання відповідного медіа-сервісу упродовж одного дня з дня отримання повідомлення Національної ради про скасування реєстрації, але не пізніше п'яти робочих днів з дня оприлюднення інформації про це на вебсайті Національної ради.</p> <p>Ця вимога щодо припинення діяльності у зв'язку зі скасуванням реєстрації не поширюється на суб'єктів у сфері онлайн-медіа, провайдерів платформ спільного доступу до відео та друкованих медіа, крім випадків, передбачених Розділом IX цього Закону.</p> <p>Продовження надання медіа-сервісу після спливу зазначеного строку тягне за собою відповідальність керівника суб'єкта у сфері медіа відповідно до законодавства.</p>	<p>зобов'язаний припинити надання відповідного медіа-сервісу упродовж одного дня з дня отримання повідомлення Національної ради про скасування реєстрації, але не пізніше п'яти робочих днів з дня оприлюднення інформації про це на вебсайті Національної ради.</p> <p>Ця вимога щодо припинення діяльності у зв'язку зі скасуванням реєстрації не поширюється на суб'єктів у сфері онлайн-медіа, провайдерів платформ спільного доступу до відео та друкованих медіа, крім випадків, передбачених Розділом IX цього Закону.</p> <p>Продовження надання медіа-сервісу після спливу зазначеного строку тягне за собою відповідальність керівника суб'єкта у сфері медіа відповідно до законодавства.</p> <p>В разі, якщо реєстрант оскаржує рішення про скасування у суді, він має право продовжувати діяльність, поки не вступить в силу рішення суду про відмову у задоволенні його позову.</p>	
<p>Стаття 66. Реєстрація іноземних лінійних медіа</p> <p>1. Іноземні лінійні медіа можуть поширюватись на території України провайдерами аудіовізуальних сервісів виключно після реєстрації таких медіа у порядку, встановленому цією статтею Закону. ...</p>	<p>Стаття 66. Реєстрація іноземних лінійних медіа</p> <p>Іноземні лінійні медіа (окрім тих які походять з країн, що є сторонами Європейської конвенції про транскордонне телебачення чи державами-членами Європейського Союзу) можуть поширюватись на території України провайдерами аудіовізуальних сервісів</p>	<p>Доповнити словами (окрім тих які походять з країн, що є сторонами Європейської конвенції про транскордонне телебачення чи державами-членами Європейського Союзу), так як в такій редакції стаття суперечить частині 5 та 6 статті 4 цього Закону.</p>

	виключно після реєстрації таких медіа у порядку, встановленому цією статтею Закону.	
<p>Стаття 77. Порядок призначення членів Національної ради Президентом України</p> <p>...</p> <p>2. Для проведення відбору кандидатів на посаду члена (членів) Національної ради Президент України має право створити конкурсну комісію.</p>	<p>Стаття 77. Порядок призначення членів Національної ради Президентом України</p> <p>...</p> <p>2. Для проведення відбору кандидатів на посаду члена (членів) Національної ради Президент України створює конкурсну комісію.</p>	<p>«Має право» повністю нівелює положення ст. 75 про відкритий конкурс. Бо якщо президент не призначить конкурсну комісію, то і конкурс не буде відкритим Усунення дискреційного положення у законопроекті.</p>
<p>Стаття 87. Акти Національної ради</p> <p>...</p> <p>6. Нормативно-правові акти Національної ради (у тому числі регуляторні) не підлягають державній реєстрації, розробляються, приймаються та набирають чинності у порядку, визначеному цим Законом.</p> <p>7. Проекти нормативно-правових актів Національної ради не потребують погодження з іншими державними органами, крім випадків передбачених цим Законом.</p>	<p>Стаття 87. Акти Національної ради</p> <p>...</p> <p>6. Нормативно-правові акти Національної ради (у тому числі регуляторні) приймаються та оприлюднюються відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Рішення Національної ради, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються з урахуванням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».</p> <p>Проекти нормативно-правових актів Національної ради погоджуються з органами державної влади та місцевого самоврядування з питань, що належать до сфери їх повноважень, та іншими зацікавленими сторонами. Для цього Національна рада направляє письмовий запит до відповідного органу разом з проектом нормативно-правового акта та аналізом регуляторного впливу до нього. Пропозиції та зауваження до проекту акта</p>	<p>1) Пропозиції, викладені у пунктах 6 та 7, наявні у Законі України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» та, наразі, виконуються.</p> <p>Пропозиція законопроекту суперечить Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».</p> <p>2) Пропонується уточнення обсягу прав у частині 17.</p> <p>Вцілому, стаття 87 проекту закону потребує суттєвого доопрацювання, оскільки розробниками запропоновано механізми розроблення та прийняття нормативно-правових актів без дотримання існуючих норм законодавства, а також містять ознаки можливих наслідків порушення прав суб'єктів.</p>

	<p>надсилаються органами державної влади, органами місцевого самоврядування та іншими зацікавленими сторонами протягом 30 календарних днів з дня одержання запиту від Національної ради.</p> <p>7. Нормативно-правові акти, окрім вимог, передбачених частиною п'ятою цієї статті, проходять державну реєстрацію в Міністерстві юстиції України.</p> <p>...</p> <p>17. Особи, які подали зауваження та пропозиції до проекту нормативно-правового акта Національної ради, мають право бути присутніми на засіданні Національної ради, на якому розглядається зазначений проект, а також надавати додаткові пояснення з приводу наданих зауважень та пропозицій.</p>	
<p>Стаття 89. Фінансування Національної ради</p> <p>...</p> <p>2. Додатковими джерелами фінансування Національної ради є:</p> <p>...</p> <p>3) інші джерела, не заборонені чинним законодавством України.</p>	<p>Виключити п. 3</p>	<p>Пропонується виключити пункт 3 частини другої цієї статті, оскільки невизначеність додаткового джерела фінансування Національної ради може містити корупційну складову, наприклад, відкриття рахунків для перерахування «добровільних» чи «благодійних» внесків тощо.</p>
<p>Стаття 91. Права Національної ради</p> <p>...</p> <p>16) інші права, визначені Законами України.</p>	<p>Стаття 91. Права Національної ради</p> <p>...</p> <p>16) інші права, визначені цим Законом.</p>	<p>Уточнення</p>
<p>Стаття 97. Нагляд та контроль за дотриманням законодавства у сфері медіа</p>	<p>Стаття 97. Нагляд та контроль за дотриманням законодавства у сфері медіа</p>	<p>Пропонуються уточнення до змісту частини 1 цієї статті,</p>

<p>...</p> <p>3. Державний нагляд та контроль полягає у здійсненні Національною радою в межах повноважень, встановлених цим Законом, заходів та дій щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства в сфері медіа з боку суб'єктів у сфері медіа, забезпечення інтересів суспільства, захисту національної безпеки в інформаційній сфері.</p>	<p>...</p> <p>3. Державний нагляд та контроль полягає у здійсненні Національною радою в межах повноважень, встановлених цим Законом, заходів та дій щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства в сфері медіа з боку суб'єктів у сфері медіа.</p>	<p>оскільки повноваженнями Національної ради, як визначено у статті 90 цього законопроекту, є нагляд (контроль) саме у сфері медіа, а не повноваження із забезпечення інтересів суспільства, захисту національної безпеки в інформаційній сфері.</p>
<p>Стаття 99. Заходи реагування на порушення законодавства у сфері медіа</p> <p>...</p> <p>2. Заходами реагування на порушення є:</p> <p>...</p> <p>7) заборона поширення онлайн-медіа за рішенням Національної ради або за рішенням суду в порядку, визначеному статтею 116 цього Закону.</p> <p>3. Національна рада має право звертатися до провайдерів платформ спільного доступу до інформації та уповноважених представників пошукових систем (в тому числі іноземних) з вимогами обмежити доступ до інформації та/або виключити з результатів пошуку, що видаються за запитами користувачів, посилання на інформацію, яка порушує вимоги законодавства України, зокрема розділів IV та IX цього Закону, та за поширення якої до суб'єкта у сфері медіа застосовано захід реагування у вигляді штрафу або анулювання ліцензії, скасування реєстрації та/або заборони поширення онлайн-медіа в Україні. У разі застосування заходу реагування у формі штрафу, право на звернення, передбачене абзацом першим цієї частини, виникає після</p>	<p>Стаття 99. Заходи реагування на порушення законодавства у сфері медіа</p> <p>...</p> <p>2. Заходами реагування на порушення є:</p> <p>...</p> <p>7) заборона поширення онлайн-медіа за рішенням суду в порядку, визначеному статтею 116 цього Закону.</p> <p>3. Національна рада має право звертатися до суду щодо обмеження доступу до інформації, яка порушує вимоги законодавства України, зокрема розділів IV та IX цього Закону. Якщо суб'єкт медіа подав в суд позов про скасування рішення Національної ради, це рішення не вступає в силу, поки суд не прийме рішення про відмову у задоволенні скарги суб'єкта.</p>	<p>Заборона поширення інформації не в умовах дії воєнного чи надзвичайного стану має відбуватись виключно за рішенням суду.</p> <p>1) Обмеження провайдерами платформ спільного доступу доступу абонентів до інформації без рішення суду не узгоджується з положеннями, закріпленими в Законі України «Про електронні комунікації».</p> <p>2) Част.3 ст. 257 КАСУ передбачено, що суд, при вирішенні питання про розгляд справи за правилами спрощеного або загального позовного провадження враховує, зокрема, кількість сторін та інших учасників справи, чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес тощо. Враховуючи можливу складність справ про заборону поширення медіа, пропонуємо питання визначення процедури провадження залишити за судом.</p>

<p>закінчення тридцятиденного строку з моменту вручення суб'єкту у сфері медіа відповідного рішення Національної ради або, у разі його оскарження, — з дня набрання законної сили рішенням суду, за яким рішення Національної ради визнано правомірним.</p> <p>У разі застосування заходу реагування у формі анулювання ліцензії, скасування реєстрації та/або заборони поширення онлайн-медіа в Україні, право на звернення, передбачене абзацом першим цієї частини, виникає з моменту оприлюднення відповідного рішення Національної ради та/або набрання законної сили рішенням суду про застосування відповідного заходу реагування.</p> <p>...</p> <p>4. Особливості процедури застосування до суб'єктів у сфері медіа в період дії воєнного чи надзвичайного стану заходів реагування за грубі порушення вимог законодавства визначаються відповідним положенням, яке затверджується Національною радою з урахуванням наступного:</p> <p>...</p> <p>Суб'єкт у сфері медіа, щодо якого почато розгляд питання про можливе вчинення ним грубого порушення законодавства та/або умов ліцензії, впродовж наданого Національною радою строку, який не може становити менш ніж три робочі дні з дня розміщення повідомлення на вебсайті Національної ради, має право надати письмові пояснення</p> <p>...</p>	<p>4. Особливості процедури застосування до суб'єктів у сфері медіа в період дії воєнного чи надзвичайного стану заходів реагування за грубі порушення вимог законодавства визначаються відповідним положенням, яке затверджується Національною радою з урахуванням наступного:</p> <p>...</p> <p>Суб'єкт у сфері медіа, щодо якого почато розгляд питання про можливе вчинення ним грубого порушення законодавства та/або умов ліцензії, впродовж наданого Національною радою строку, який не може становити менш ніж три робочі дні з дня надсилання суб'єкту у сфері медіа повідомлення на електронну адресу, яка зазначена в Реєстрі, має право надати письмові пояснення.</p> <p>...</p> <p>У разі оскарження рішення про застосування</p>	<p>3) Необхідно надати можливість захисту прав суб'єкта медіа в суді</p> <p>Пропонуються окремі уточнення до цієї статті законопроекту.</p> <p>Див. ч. 1 ст. 101</p>
--	---	--

<p>Оскарження рішення Національної ради про застосування заходу реагування у вигляді штрафу, не зупиняє строк його оплати.</p>	<p>заходу реагування у вигляді штрафу, термін сплати штрафу призупиняється до набрання судовим рішенням законної сили..</p>	
<p>Стаття 100. Припис ... 3. На підставі заяви суб'єкта у сфері медіа Національна рада має право переглянути рішення про винесення припису. Заяву про перегляд має бути подано впродовж трьох робочих днів з дня оприлюднення відповідного рішення. ...</p>	<p>Стаття 100. Припис ... 3. На підставі заяви суб'єкта у сфері медіа Національна рада має право переглянути рішення про винесення припису. Заяву про перегляд має бути подано впродовж семи робочих днів з дня оприлюднення відповідного рішення. ...</p>	<p>Дуже малий строк, пропонується збільшити до 7 р.д.</p>
<p>Стаття 101. Штраф ... 2. Рішення Національної ради про застосування заходу реагування у вигляді штрафу є виконавчим документом, що підлягає примусовому виконанню у порядку визначеному Законом України «Про виконавче провадження». У випадку оскарження такого рішення в судовому порядку, рішення Національної ради про застосування заходу реагування у вигляді штрафу набуває статусу виконавчого документу після набрання судовим рішенням законної сили.</p>	<p>Стаття 101. Штраф ... Виключити</p>	<p>Частина 2 цієї статті законопроекту пропонуємо виключити як таку, що суперечить ст. 55 Конституції України.</p>
<p>Стаття 103. Призначення перевірки 1. Національна рада має право призначити планову, позапланову та додаткову перевірку відповідно до вимог цього Закону та у визначеному нею порядку. Перевірки можуть бути виїзні або безвиїзні. 2. Підставами для призначення позапланової перевірки є: ... 5) необхідність перевірки виконання суб'єктом у сфері медіа рішень Національної ради щодо усунення порушень вимог законодавства</p>	<p>Стаття 103. Призначення перевірки 1. Національна рада має право призначити планову, позапланову та додаткову перевірку суб'єкта у сфері медіа відповідно до вимог цього Закону та у визначеному нею порядку. Перевірки можуть бути виїзні або безвиїзні. 2. Підставами для призначення позапланової перевірки є: ... 5) необхідність перевірки виконання суб'єктом у сфері медіа рішень Національної ради щодо усунення порушень вимог законодавства та/або</p>	<p>Відповідно до повноважень Нацради</p>

<p>та/або умов ліцензії, прийнятих і виданих за результатами проведених перевірок; ...</p> <p>6. У разі отримання додаткової інформації щодо предмета перевірки, яка впливає на результати розгляду питання про порушення законодавства та/або умов ліцензії та яка не була відома або не могла бути відомою на дату проведення відповідної перевірки, Національна рада ухвалює рішення про призначення додаткової перевірки (виїзної або безвиїзної).</p>	<p>умов ліцензії, прийнятих і виданих за результатами проведених перевірок. Перевірки не проводяться у разі оскарження суб'єктом у сфері медіа до суду рішення чи розпорядження з питання, яке може перевірятись.</p> <p>Виключити</p>	<p>Частина 6 цієї статті пропонується виключити, оскільки її застосування може призводити до постійних необґрунтованих перевірок суб'єкта у сфері медіа.</p>
<p>Стаття 104. Проведення перевірки ...</p> <p>6. У разі відмови суб'єкта у сфері медіа у проведенні перевірки його діяльності відповідно до вимог цього Закону, уповноваженими особами Національної ради складається та підписується акт про відмову у проведенні перевірки суб'єкта у сфері медіа, до якого можуть додатися відомості, що свідчать про відмову у проведенні перевірки (відеозапис та/або інші відомості).</p>	<p>Стаття 104. Проведення перевірки ...</p> <p>6. У разі безпідставної відмови суб'єкта у сфері медіа у проведенні перевірки його діяльності відповідно до вимог цього Закону, уповноваженими особами Національної ради складається та підписується акт про відмову у проведенні перевірки суб'єкта у сфері медіа, до якого додучаються відомості, що свідчать про відмову у проведенні перевірки (відеозапис та/або інші відомості).</p>	<p>Пропонуються уточнення, а також усунення дискреційного положення у тексті законопроекту.</p>
<p>Стаття 116. Застосування заходів реагування ...</p> <p>10. У разі вчинення зареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа незначного порушення, передбаченого частиною другою статті 112 цього Закону, Національна рада застосовує такі заходи реагування: ...</p>	<p>Стаття 116. Застосування заходів реагування ...</p> <p>10. У разі вчинення зареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа незначного порушення, передбаченого частиною другою статті 112 цього Закону, Національна рада застосовує такі заходи реагування: ...</p>	<p>Замість «скасовано» потрібно застосувати слово «оскаржено» Бо суди протягом одного місяця не зможуть винести рішення, яке би вступило в силу – тобто ця норма недієва</p>

<p>б) штраф - у випадку вчинення впродовж одного місяця п'яти незначних порушень, за які було винесено приписи, рішення про які не були екасовані у визначеному законом порядку, якщо вимоги таких приписів не були виконані суб'єктом у сфері онлайн-медіа.</p> <p>11. У разі вчинення незареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа незначного порушення, передбаченого пунктами 3-5 частини другої статті 112 цього Закону, Національна рада застосовує такі заходи реагування:</p> <p>...</p> <p>б) штраф - у випадку вчинення впродовж одного місяця трьох і більше незначних порушень, за які було винесено приписи, рішення про які не були екасовані у визначеному законом порядку, якщо вимоги таких приписів не були виконані суб'єктом у сфері онлайн-медіа.</p> <p>12. У разі вчинення зареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа значного порушення, Національна рада застосовує такі заходи реагування:</p> <p>...</p> <p>б) штраф - у випадку невиконання вимог, визначених у приписі Національної ради, винесеному за перше значне порушення, рішення про який не було екасовано у визначеному законом порядку; або у випадку вчинення впродовж одного місяця повторного значного порушення;</p> <p>в) штраф у подвійному розмірі - у випадку вчинення впродовж одного місяця кожного наступного значного порушення після застосування штрафу, рішення про який не</p>	<p>б) штраф - у випадку вчинення впродовж одного місяця п'яти незначних порушень, за які було винесено приписи, рішення про які не були оскаржені у визначеному законом порядку, якщо вимоги таких приписів не були виконані суб'єктом у сфері онлайн-медіа.</p> <p>11. У разі вчинення незареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа незначного порушення, передбаченого пунктами 3-5 частини другої статті 112 цього Закону, Національна рада застосовує такі заходи реагування:</p> <p>...</p> <p>б) штраф - у випадку вчинення впродовж одного місяця трьох і більше незначних порушень, за які було винесено приписи, рішення про які не були оскаржені у визначеному законом порядку, якщо вимоги таких приписів не були виконані суб'єктом у сфері онлайн-медіа.</p> <p>12. У разі вчинення зареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа значного порушення, Національна рада застосовує такі заходи реагування:</p> <p>...</p> <p>б) штраф - у випадку невиконання вимог, визначених у приписі Національної ради, винесеному за перше значне порушення, рішення про який не було оскаржено у визначеному законом порядку; або у випадку вчинення впродовж одного місяця повторного значного порушення;</p> <p>в) штраф у подвійному розмірі - у випадку вчинення впродовж одного місяця кожного наступного значного порушення після застосування штрафу, рішення про який не</p>	
--	--	--

<p>було екасовано у визначеному законом порядку;</p> <p>г) скасування реєстрації - у випадку вчинення значного порушення, якщо впродовж одного місяця до суб'єкта було застосовано п'ять штрафів за вчинення значних порушень, рішення про які не було екасовано у визначеному законом порядку.</p> <p>13. У разі вчинення незареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа значного порушення, Національна рада застосовує такі заходи реагування:</p> <p>...</p> <p>б) штраф - у випадку невиконання вимог припису, винесеного за перше значне порушення, рішення про який не було екасовано у визначеному законом порядку; у випадку вчинення впродовж одного місяця повторного значного порушення;</p> <p>в) штраф у подвійному розмірі - у випадку вчинення впродовж одного місяця кожного наступного значного порушення після застосування штрафу, рішення про який не було екасовано у визначеному законом порядку;</p> <p>г) тимчасова заборона поширення онлайн-медіа - у випадку вчинення значного порушення, якщо впродовж одного місяця до суб'єкта було застосовано п'ять штрафів за вчинення значних порушень, рішення про які не було екасовано у визначеному законом порядку. Строк тимчасової заборони становить один місяць.</p> <p>14. У разі вчинення зареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа грубого порушення, застосовуються такі заходи реагування:</p>	<p>було оскаржено у визначеному законом порядку;</p> <p>г) скасування реєстрації - у випадку вчинення значного порушення, якщо впродовж одного місяця до суб'єкта було застосовано п'ять штрафів за вчинення значних порушень, рішення про які не було оскаржено у визначеному законом порядку.</p> <p>13. У разі вчинення незареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа значного порушення, Національна рада застосовує такі заходи реагування:</p> <p>...</p> <p>б) штраф - у випадку невиконання вимог припису, винесеного за перше значне порушення, рішення про який не було скасовано у визначеному законом порядку; у випадку вчинення впродовж одного місяця повторного значного порушення;</p> <p>в) штраф у подвійному розмірі - у випадку вчинення впродовж одного місяця кожного наступного значного порушення після застосування штрафу, рішення про який не було оскаржено у визначеному законом порядку;</p> <p>г) тимчасова заборона за рішенням суду поширення онлайн-медіа - у випадку вчинення значного порушення, якщо впродовж одного місяця до суб'єкта було застосовано п'ять штрафів за вчинення значних порушень, рішення про які не було оскаржено у визначеному законом порядку. Строк тимчасової заборони становить один місяць.</p> <p>14. У разі вчинення зареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа грубого порушення, застосовуються такі заходи реагування:</p>	<p>Заборона поширення інформації не в умовах дії воєнного чи надзвичайного стану має відбуватись виключно за рішенням суду.</p> <p>1) Обмеження постачальниками електронних комунікаційних послуг доступу абонентів до інформації без рішення суду не узгоджується з положеннями,</p>
---	--	---

<p>...</p> <p>б) штраф у подвійному розмірі - у випадку вчинення впродовж одного місяця повторного грубого порушення після застосування штрафу, рішення про який не було ежаєоване у визначеному законом порядку;</p> <p>в) тимчасова заборона поширення онлайн-медіа - у випадку вчинення впродовж одного місяця третього грубого порушення, якщо за попередні грубі порушення було застосовано штрафи, рішення про які не були ежаєовані у визначеному законом порядку. Строк тимчасової заборони становить один місяць.</p> <p>г) заборона поширення онлайн-медіа за рішенням суду - у випадку вчинення грубого порушення впродовж двох місяців з моменту набрання сили рішенням про тимчасову заборону поширення онлайн-медіа.</p> <p>15. У разі вчинення незареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа грубого порушення, застосовуються такі заходи реагування:</p> <p>...</p> <p>б) штраф у подвійному розмірі - у випадку вчинення впродовж одного місяця повторного грубого порушення після застосування штрафу, рішення про який не було ежаєоване у визначеному законом порядку;</p> <p>в) заборона поширення онлайн-медіа за рішенням суду - у випадку вчинення впродовж одного місяця третього грубого порушення, якщо за попередні грубі порушення було</p>	<p>...</p> <p>б) штраф у подвійному розмірі - у випадку вчинення впродовж одного місяця повторного грубого порушення після застосування штрафу, рішення про який не було оскаржено у визначеному законом порядку;</p> <p>в) тимчасова заборона за рішенням суду поширення онлайн-медіа - у випадку вчинення впродовж одного місяця третього грубого порушення, якщо за попередні грубі порушення було застосовано штрафи, рішення про які не були оскаржені у визначеному законом порядку. Строк тимчасової заборони становить один місяць.</p> <p>г) заборона поширення онлайн-медіа за рішенням суду - у випадку вчинення грубого порушення впродовж двох місяців з моменту набрання сили рішенням про тимчасову заборону поширення онлайн-медіа, рішення про яке не було оскаржене у визначеному законом порядку.</p> <p>15. У разі вчинення незареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа грубого порушення, застосовуються такі заходи реагування:</p> <p>...</p> <p>б) штраф у подвійному розмірі - у випадку вчинення впродовж одного місяця повторного грубого порушення після застосування штрафу, рішення про який не було оскаржене у визначеному законом порядку;</p> <p>в) заборона поширення онлайн-медіа за рішенням суду - у випадку вчинення впродовж одного місяця третього грубого порушення, якщо за попередні грубі порушення було</p>	<p>закріпленими в Законі України «Про електронні комунікації».</p> <p>2) З аналогії у сфері захисту інтелектуальної власності статтею 248 Угоди про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про Асоціацію), визначено, що держава не повинна покладати на інтернет-посередників ні загального зобов'язання здійснювати моніторинг інформації, яку вони передають або зберігають, ні загального зобов'язання активно шукати факти або обставини, які вказують на незаконну діяльність. Таким чином, постачальник електронних комунікаційних послуг не зобов'язаний здійснювати моніторинг даних (тобто, відслідковувати інформацію), які передаються мережами електронних комунікацій, з використанням яких надаються послуги доступу, і не може обмежувати доступ абонентів до такої інформації на власний розсуд. Крім цього, постачальник електронних комунікаційних послуг, який надає послуги</p>
--	--	--

<p>застосовано штрафи, рішення про які не були ежасовані у визначеному законом порядку.</p> <p>16. ...</p> <p>У разі якщо впродовж одного місяця суб'єкт у сфері онлайн-медіа, особу якого не вдалося встановити, не виконав вимоги трьох приписів, що були винесені Національною радою за незначні або значні порушення, якщо рішення про такі приписи не були ежасовані у визначеному законом порядку, Національна рада приймає рішення про заборону поширення онлайн-медіа.</p> <p>18. У разі застосування заходу реагування у формі тимчасової заборони поширення онлайн-медіа Національна рада впродовж трьох робочих днів з дати прийняття відповідного рішення Національною радою чи з дати отримання відповідного судового рішення, яке набрало законної сили повідомляє Регулятора комунікаційних послуг про вебсайт, що використовується для надання сервісу онлайн-медіа, доступ до якого підлягає обмеженню постачальниками електронних комунікаційних послуг.</p> <p>Регулятор комунікаційних послуг впродовж трьох робочих днів з дати отримання повідомлення Національної ради про тимчасову заборону поширення онлайн-медіа, заборону поширення онлайн-медіа, інформує постачальників електронних комунікаційних послуг через електронну регуляторну</p>	<p>застосовано штрафи, рішення про які не були оскаржені у визначеному законом порядку.</p> <p>16. ...</p> <p>У разі якщо впродовж одного місяця суб'єкт у сфері онлайн-медіа, особу якого не вдалося встановити, не виконав вимоги трьох приписів, що були винесені Національною радою за незначні або значні порушення, якщо рішення про такі приписи не були оскаржені у визначеному законом порядку, Національна рада приймає рішення про звернення до суду щодо заборони поширення онлайн-медіа.</p> <p>18. У разі застосування заходу реагування у формі тимчасової заборони поширення онлайн-медіа відповідні судові рішення в установленому порядку доводяться до виконання власнику (володільцю) вебсайту, або реєстранту відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, або постачальнику послуг хостингу (дата-центру). Власник (володілець) вебсайту, або реєстрант відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, або постачальник послуг хостингу (дата-центру) зобов'язані впродовж трьох робочих днів з дня отримання судового рішення обмежити доступ до відповідного вебсайту.</p>	<p>доступу до Інтернету, навіть з технічної сторони, не може коректно обмежити доступ до певної інформації чи вебсайту/ресурсу/сервісу, як це пропонується ініціаторами законопроекту. Такі дії, за наявності технічної можливості, можливо виконати лише власником (володільцем) вебсайту або реєстрантом відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, або постачальником послуг хостингу (дата-центром).</p>
---	---	--

<p>платформу про обов'язок обмеження доступу до вебсайтів, визначених у повідомленні Національної ради.</p> <p>Постачальники електронних комунікаційних послуг зобов'язані впродовж трьох робочих днів з дня отримання повідомлення Регулятора комунікаційних послуг обмежити доступ до відповідного вебсайту на території України.</p>		
<p>Стаття 117. Звільнення від відповідальності</p> <p>1. Суб'єкти у сфері медіа та їх працівники не несуть відповідальності за поширення інформації, забороненої цим Законом, а також інформації, що не відповідає дійсності, порушує права і законні інтереси особи, якщо ця інформація:</p> <p>1) є дослівним відтворенням матеріалів, опублікованих іншим зареєстрованим медіа, або точним за змістом відтворенням оригінальних матеріалів іноземного медіа з посиланням на них;;</p>	<p>Стаття 117. Звільнення від відповідальності</p> <p>1. Суб'єкти у сфері медіа та їх працівники не несуть відповідальності за поширення інформації, забороненої цим Законом, а також інформації, що не відповідає дійсності, порушує права і законні інтереси особи, якщо ця інформація:</p> <p>1) є дослівним відтворенням матеріалів, опублікованих іншим зареєстрованим медіа або медіа, щодо якого не існує вимог обов'язкової реєстрації, за наявності інформації про осіб, що здійснюють редакційний контроль, їх місцезнаходження та діючі контакти та з посиланням на таке медіа або точним за змістом відтворенням оригінальних матеріалів іноземного медіа з посиланням на них;</p>	<p>Має бути звільнення від відповідальності за дослівне відтворення матеріалів, опублікованих іншим медіа, в разі, якщо над цим медіа здійснюється редакційний контроль, незалежно від його реєстрації</p>
<p>Стаття 119. Обмеження щодо змісту інформації у медіа, пов'язані зі збройною агресією</p> <p>1. Суб'єктам у сфері аудіовізуальних, друкованих та онлайн-медіа забороняється поширювати:</p> <p>...</p> <p>2) недостовірні матеріали щодо збройної агресії та діянь держави-агресора (держави-окупанта), її посадових осіб, осіб та організацій, що контролюються державою-</p>	<p>Стаття 119. Обмеження щодо змісту інформації у медіа, пов'язані зі збройною агресією</p> <p>1. Суб'єктам у сфері аудіовізуальних, друкованих та онлайн-медіа забороняється поширювати:</p> <p>...</p> <p>2) недостовірні матеріали щодо збройної агресії та діянь держави-агресора (держави-окупанта), її посадових осіб, осіб та організацій, що контролюються державою-</p>	<p>Потрібно додати «України» – щоб норма не розповсюджувалась на заклики до повалення конституційного ладу чи порушення територіальної цілісності РФ, зокрема про повернення Криму під контроль України</p>

<p>агресором (державою-окупантом), у разі, якщо наслідком цього є розпалювання ворожнечі чи ненависті або заклики до насильницької зміни, повалення конституційного ладу чи порушення територіальної цілісності;</p>	<p>агресором (державою-окупантом), у разі, якщо наслідком цього є розпалювання ворожнечі чи ненависті або заклики до насильницької зміни, повалення конституційного ладу чи порушення територіальної цілісності України;</p>	
<p>Стаття 123. Заборона поширення аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів державиагресора на території України</p> <p>...</p> <p>8. Рішення Національної ради про внесення сервісу до Переліку аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора має містити перелік дій, необхідних для обмеження доступу до такого сервісу, а саме:</p> <p>1) у разі якщо сервіс надається за допомогою вебсайту – повідомлення Регулятора комунікаційних послуг про перелік вебсайтів, що використовуються для надання сервісу, доступ до яких на території України підлягає обмеженню постачальниками електронних комунікаційних послуг;</p> <p>...</p> <p>11. Про виключення сервісу з Переліку аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора Національна рада повідомляє Регулятора комунікаційних послуг та інших суб'єктів, яким на виконання частини восьмої цієї статті направлялось повідомлення про внесення сервісу до Переліку впродовж трьох робочих днів з дати прийняття відповідного рішення Національною радою. Таке повідомлення є підставою для</p>	<p>Стаття 123. Заборона поширення аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів державиагресора на території України</p> <p>...</p> <p>8. Рішення Національної ради про внесення сервісу до Переліку аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора має містити перелік дій, необхідних для обмеження доступу до такого сервісу, а саме:</p> <p>1) у разі якщо сервіс надається за допомогою вебсайту – звернення до суду з метою обмеження доступу до сервісу</p> <p>...</p> <p>11. Про виключення сервісу з Переліку аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора Національна рада повідомляє суб'єктів, яким на виконання частини восьмої цієї статті направлялось повідомлення про внесення сервісу до Переліку впродовж трьох робочих днів з дати прийняття відповідного рішення Національною радою. Таке повідомлення є підставою для припинення дій, вжитих для</p>	<p>Див. обґрунтування до ст. 116</p>

<p>припинення дій, вжитих для обмеження доступу до сервісу відповідно до частини восьмої цієї статті.</p> <p>12. Регулятор комунікаційних послуг впродовж трьох робочих днів з дати отримання від Національної ради повідомлення, направленою відповідно до вимог частин восьмої та одинадцятої цієї статті, інформує постачальників електронних комунікаційних послуг через електронну регуляторну платформу про обов'язок обмеження або відновлення доступу до вебсайтів, визначених у рішенні Національної ради.</p> <p>13. Постачальники електронних комунікаційних послуг зобов'язані впродовж трьох робочих днів з дня отримання повідомлення Регулятора комунікаційних послуг обмежити або відновити доступ до відповідного вебсайту на території України.</p>	<p>обмеження доступу до сервісу відповідно до частини восьмої цієї статті.</p> <p>12. Відповідні судові рішення в установленому порядку доводяться до виконання власнику (володільцю) вебсайту, або реєстранту відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, або постачальнику послуг хостингу (дата-центру).</p> <p>13. Власник (володілець) вебсайту, або реєстрант відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, або постачальник послуг хостингу (дата-центру) зобов'язані впродовж трьох робочих днів з дня отримання судового рішення обмежити доступ до відповідного вебсайту.</p>	
<p>РОЗДІЛ X. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ</p> <p>...</p> <p>26. У разі, якщо впродовж одного року з дня набуття чинності цим Законом орган спільного регулювання у сфері онлайн-медіа не буде створений або не визначить критерії віднесення осіб до суб'єктів у сфері онлайн-медіа відповідно до частини одинадцятої статті 2 цього Закону, Національна рада має право затвердити такі критерії власним рішенням.</p>	<p>Виключити</p>	
<p>31.30. у Законі України “Про рекламу”</p> <p>...</p> <p>5) У статті 8</p> <p>...</p>		

<p>в) доповнити статтю новою частиною одинадцятю такого змісту: «11. Розміщення реклами в мережі Інтернет на веб-сайтах, включених Всесвітньою організацією інтелектуальної власності до відповідного переліку (бази даних) веб-сайтів, до яких є претензії з боку правовласників, щодо дотримання прав інтелектуальної власності, забороняється.»;</p> <p>...</p> <p>17) у статті 27:</p> <p>б) доповнити частину десяту абзацом другим такого змісту: «Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення у порядку, передбаченому Законом України «Про медіа» притягає суб'єктів у сфері медіа до відповідальності за порушення вимог цього Закону щодо порядку розповсюдження реклами.»;</p>	<p>Виключити</p> <p>...</p> <p>17) у статті 27:</p> <p>б) доповнити частину десяту абзацом другим такого змісту: «Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення звертається до суду щодо притягнення суб'єктів у сфері медіа до відповідальності за порушення вимог цього Закону щодо порядку розповсюдження реклами.»;</p>	<p>Рішення Всесвітньої організації інтелектуальної власності має бути підкріплене органом української юрисдикції</p>
<p>31.66. у Законі України «Про електронні комунікації»</p> <p>...</p> <p>3) частину другу статті 8 доповнити новими пунктами такого змісту:</p> <p>“8) повідомлень про обов'язок обмеження доступу до вебсайтів, визначених у рішенні Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення про застосування заходу реагування у формі тимчасової заборони поширення онлайн-медіа або заборони поширення онлайн-медіа, або у судовому рішенні про заборону поширення онлайн-медіа, що набрало законної сили;</p> <p>9) повідомлень про обов'язок обмеження або відновлення доступу до вебсайтів, визначених</p>	<p>Виключити</p>	<p>Заборона поширення інформації не в умовах дії воєнного чи надзвичайного стану має відбуватись виключно за рішенням суду.</p> <p>1) Обмеження постачальниками електронних комунікаційних послуг доступу абонентів до інформації без рішення суду не узгоджується з положеннями, закріпленими в Законі України «Про електронні комунікації».</p> <p>2) З аналогії у сфері захисту інтелектуальної власності статтею 248 Угоди про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та</p>

у рішенні Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення про внесення або виключення сервісу до Переліку аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора.”

4) пункт 1 частини восьмої статті 10 доповнити новим абзацом наступного змісту:

“Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, інших державних органів, юридичних чи фізичних осіб — при порушенні вимог статей 115-1—115-2 цього Закону.”;

...

12) доповнити новою статтею 115-1 наступного змісту:

“Стаття 115-1. Порядок обмеження доступу до вебсайтів, що використовуються для надання сервісів онлайн-медіа

1. Регуляторний орган впродовж трьох робочих днів з дати отримання повідомлення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення про тимчасову заборону поширення онлайн-медіа, заборону поширення онлайн-медіа у порядку, що передбачений Законом України “Про медіа”, інформує постачальників електронних комунікаційних послуг через електронну регуляторну платформу про обов’язок обмеження доступу до вебсайтів, визначених у повідомленні Національної ради.

2. Постачальники електронних комунікаційних послуг зобов’язані впродовж трьох робочих днів з дня отримання повідомлення

Виключити

12) доповнити новою статтею 115-1 наступного змісту:

“Стаття 115-1. Порядок обмеження доступу до вебсайтів, що використовуються для надання сервісів онлайн-медіа **і медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора**

1. Відповідні судові рішення в установленому порядку доводяться до виконання власнику (володільцю) вебсайту, або реєстранту відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, або постачальнику послуг хостингу (дата-центру).
2. Власник (володілець) вебсайту, або реєстрант відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, або постачальник послуг хостингу (дата-центру) зобов’язані впродовж трьох робочих днів з дня отримання судового рішення обмежити доступ до відповідного вебсайту.

Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про Асоціацію), визначено, що держава не повинна покладати на інтернет-посередників ні загального зобов’язання здійснювати моніторинг інформації, яку вони передають або зберігають, ні загального зобов’язання активно шукати факти або обставини, які вказують на незаконну діяльність.

Таким чином, постачальник електронних комунікаційних послуг не зобов’язаний здійснювати моніторинг даних (тобто, відслідковувати інформацію), які передаються мережами електронних комунікацій, з використанням яких надаються послуги доступу, і не може обмежувати доступ абонентів до такої інформації на власний розсуд.

Крім цього, постачальник електронних комунікаційних послуг, який надає послуги доступу до Інтернету, навіть з технічної сторони, не може коректно обмежити доступ до певної інформації чи вебсайту/ресурсу/сервісу, як це пропонується ініціаторами

<p>Регуляторного органу обмежити доступ до відповідного вебсайту на території України.</p> <p>3. Постачальники електронних комунікаційних послуг не несуть відповідальності за наслідки обмеження доступу до вебсайтів, яке здійснюється відповідно до цієї статті Закону.”;</p> <p>14) доповнити новою статтею 115-2 наступного змісту:</p> <p>“Стаття 115-2. Порядок обмеження доступу до вебсайтів, що використовуються для надання медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора</p> <p>1. Регуляторний орган впродовж трьох робочих днів з дати отримання від Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення повідомлення про обов’язок обмеження доступу до вебсайтів, визначених у рішенні Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення про внесення сервісу до Переліку аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора або повідомлення про виключення сервісу з Переліку в порядку, що передбачений Законом України «Про медіа», інформує постачальників електронних комунікаційних послуг через електронну регуляторну платформу про обов’язок обмеження або відновлення такого доступу.</p> <p>2. Постачальники електронних комунікаційних послуг зобов’язані впродовж трьох робочих днів з дня отримання повідомлення Регуляторного органу відповідно обмежити</p>	<p>Виключити</p>	<p>законопроекту. Такі дії, за наявності технічної можливості, можливо виконати лише власником (володільцем) вебсайту або реєстрантом відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, або постачальником послуг хостингу (дата-центром).</p>
---	-------------------------	---

<p>або відновити доступ до відповідного вебсайту на території України.</p> <p>3. Постачальники електронних комунікаційних послуг не несуть відповідальності за наслідки обмеження доступу до вебсайтів, яке здійснюється відповідно до цієї статті Закону.”;</p> <p>15) частину першу статті 126 доповнити новими пунктами такого змісту:</p> <p>“8) у разі порушення вимог частини другої статті 115 1 цього Закону — штраф у розмірі 1 тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а в разі повторного впродовж календарного року такого порушення — 2 тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;</p> <p>9) у разі порушення вимог частини другої статті 115 2 цього Закону — штраф у розмірі 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а в разі повторного впродовж календарного року такого порушення — 4 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.”;</p>		
<p>31.71. У Законі України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв’язку»</p> <p>1) частину четверту статті 4 після пункту 28 доповнити новими пунктами такого змісту:</p> <p>“29) повідомлення відповідно до Закону України «Про медіа» про обов’язок постачальників електронних комунікаційних послуг щодо обмеження доступу до вебсайтів, визначених у рішенні Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення</p>	<p>Виключити</p>	<p>Див. обґрунтування до ст. 31.66 цього розділу</p>

~~про застосування заходу реагування у формі тимчасової заборони поширення онлайн-медіа або заборони поширення онлайн-медіа, або у судовому рішенні про заборону поширення онлайн-медіа, що набрало законної сили, контроль за здійсненням постачальниками електронних комунікаційних послуг обмеження такого доступу;~~

~~30) повідомлення відповідно до Закону України «Про медіа» про обов'язок постачальників електронних комунікаційних послуг щодо обмеження або відновлення доступу до вебсайтів, визначених у рішенні Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення про внесення або виключення сервісу до Переліку аудіовізуальних медіа-сервісів на замовлення та сервісів провайдерів аудіовізуальних сервісів держави-агресора, контроль за здійсненням постачальниками електронних комунікаційних послуг обмеження або відновлення такого доступу;” у зв'язку з цим пункт 29 вважати пунктом 31;~~