



ПРЕДСТАВНИК

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

вул. Інститутська, 21/8, м. Київ, 01008

E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua

тел. (044) 253 48 59, факс 226 34 27

_____. _____. 20 ____ № _____

На № _____ від _____. _____. 20 ____

**Голові правління Інтернет
асоціації України**

Пятнікову А.В.

вул. О. Гончара, 15/3, оф. 22

м. Київ, 04053

Шановний Анатоліє Вікторовичу!

У зв'язку з Вашим зверненням (далі – звернення) щодо надання рекомендацій з питань практичного застосування законодавства в сфері захисту персональних даних повідомляю таке.

Правомірність збору та обробки персональних даних абонентів, зокрема «унікальних ідентифікаторів», насамперед залежить від наявності адекватної мети та належних правових підстав для обробки персональних даних, стороною, яка збирає та поширює персональні дані, так і стороною, яка їх отримує для подальшої обробки у власних цілях.

Відповідно до положень частини першої статті 6 Закону України «Про захист персональних даних» (далі – Закон) мета обробки персональних даних має бути сформульована в законах, інших нормативно-правових актах, положеннях, установчих чи інших документах, які регулюють діяльність володільця персональних даних, та відповідати законодавству про захист персональних даних.

Частинами четвертою та п'ятою статті 4 Закону передбачено, що володільць персональних даних може доручити обробку персональних даних розпоряднику персональних даних відповідно до договору, укладеного в письмовій формі. Розпорядник персональних даних може обробляти персональні дані лише з метою і в обсязі, визначених у договорі.

Так, чинне законодавство України наразі не містить однозначного визначення «унікального ідентифікатора», у тому числі щодо абонента телекомунікаційних послуг. Разом із цим, законодавство також не містить обмежень щодо можливості використання такого визначення в договорі на розсуд та за взаємною згодою його сторін.

Також слід зазначити, що якщо у розпорядника персональних даних виникають сумніви щодо адекватності мети та наявності належних правових підстав для збору та обробки персональних даних, яку він має здійснювати на користь та від імені володільця персональних даних, то вирішення таких питань має відбуватися до моменту укладення договору.

Разом із цим слід застерегти, що відповідно до частини другої статі 4 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» Уповноважений Верховної Ради з прав людини (далі – Уповноважений) здійснює свою діяльність незалежно від інших державних органів та посадових осіб. Діяльність Уповноваженого доповнює існуючі засоби захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина, не відміняє їх і не тягне перегляду компетенції державних органів, які забезпечують захист і поновлення порушених прав і свобод.

Розгляд поставлених у листі запитань не може відбуватися поза контекстом договірних відносин між ТОВ «Поверхность-Інвест» та ТОВ «ЕМ АЙ АЙ ТІ». Разом із цим, копія договору та/або будь-які інші матеріали та фактичні обставини, які б могли бути використані при розгляді порушених питань з метою надання практичних рекомендацій в сфері захисту персональних даних до листа не додані, що унеможливорює його об'єктивний розгляд по суті.

З повагою
Представник Уповноваженого
у сфері захисту персональних даних



Інна БЕРНАЗЮК