



Компания ИТЛ
Internet провайдер

Вих. №77 від “06 бересня 2018 року

**Голові Правління
Інтернет Асоціації України
Федіснку О.П.**

**ТОВ «ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНА ЛАБОРАТОРІЯ»,
26 вул. Космічна, м. Харків, (включено
до Реєстру НКРЗІ рішенням №422 від
27.10.2006 року)**

ЗВЕРНЕННЯ

**про незгоду з пропонованими умовами проектів договорів з ПАТ «Укртелеком» та
представлення інтересів в НКРЗІ Інтернет Асоціацію України**

Шановний Олександре Павловичу!

«31» серпня 2018 р. ТОВ “ІТЛ” отримало від Харківської філії ПАТ «Укртелеком» проект договору №3935-10/63Е200-_____ /18 про надання в користування кабельної каналізації електrozв’язку ПАТ «Укртелеком» яким, зокрема, передбачено:

- збільшення строків погодження проекту з семи до десяти днів;
- надання додаткових документів до акту прокладення кабелів, а саме: копії допуску на проведення монтажних робіт у ККЕ та копії погодження робочого проекту;
- введення такого поняття як “границя кількість муфт в оглядовому пристрої” без зазначення ким, як і коли ця кількість визначається і може бути змінена (як збільшена, так і зменшена);
- встановлення терміну, протягом якого має бути здійснено перенесення додаткової муфти і сплату на користь ПАТ «Укртелеком» неустойки у розмірі 2 тис. грн за порушення строків перенесення і 5 тис. грн за кожен місяць, у тому числі неповний, у разі “перевищення строку перенесення додаткової муфти”;
- сплату на користь ПАТ «Укртелеком» неустойки у розмірі 5 тис. грн за кожну муфту, встановлену без відома ПАТ «Укртелеком», і окрім того неустойки у розмірі 2 тис грн за перший місяць порушення строків перенесення муфт, що перевищують гранично допустиму кількість муфт в оглядовому пристрої, і 5 тис грн - за кожен наступний місяць.

**Вхід. № 225
“06 09 2018 р.**

Ми вважаємо запропоновані умови несправедливими і такими, що суперечать вимогам норм діючого законодавства України. Відповідно частині 2 статті 509 ЦКУ, зобов'язання має ґрунтуватися на засадах добросовісності, розумності та справедливості. Натомість ПАТ "Укртелеком", користуючись своїм монопольним становищем, включає до умов договору зобов'язання, виконання яких навряд можна назвати справедливими. Договори на таких кабальних умовах укладаються зовсім не тому, що це вигідно і відповідає інтересам обох сторін і ТОВ "ІТЛ" не виняток. Ми вимушені підписувати запропонований договір, оскільки не маємо іншого способу виконати зобов'язання перед своїми абонентами.

Встановлений розмір неустойки не відповідає вимогам статті 549 ЦКУ, яка передбачає, штрафом є неустойка, що обчислюється у відсотках від суми невиконаного або неналежно виконаного зобов'язання; пенею є неустойка, що обчислюється у відсотках від суми несвоєчасно виконаного грошового зобов'язання за кожен день прострочення виконання. В договорі взагалі не конкретизовано який саме вид неустойки застосовується і чому саме в такому розмірі.

Відтак, ми не заперечуємо проти звернення із заявою про врегулювання спору з ПАТ «Укртелеком» в НКРЗІ та уповноважуємо представляти наші інтереси в НКРЗІ Інтернет Асоціацію України.

З повагою,

Директор ТОВ "ІТЛ"
Касаткін О.Ю.

