***Голові Комітету з питань культури і духовності***

***Голові Комітету з питань правової політики та правосуддя***

***Голові Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності***

***Голові Комітету з питань економічної політики***

***Голові Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики***

***Голові Комітету з питань науки і освіти***

***Голові Комітету з питань інформатизації та зв'язку***

***Голові Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення***

***Голові Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності***

***Голові Комітету з питань податкової та митної політики***

***Голові Комітету з питань бюджету***

***Голові Комітету з питань запобігання і протидії корупції***

***Голові Комітету з питань європейської інтеграції***

Вих. № \_\_\_\_\_\_

від «\_\_\_\_» жовтня 2015 р.

**Щодо проекту Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні»**

***Шановний \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_!***

Інтернет Асоціація України (далі - ІнАУ), яка об'єднує понад 180 підприємств сфери інформаційно-комунікаційних технологій України, засвідчує Вам свою щиру повагу та звертається з наступним.

30.09.2015 в Верховній Раді України зареєстровано за № 3081-1 законопроект «Про державну підтримку кінематографії в Україні».

Відповідно до пояснювальної записки, задекларованими цілями законопроекту є стимулювання розвитку економічно самодостатньої, стійкої і конкурентоздатної на міжнародному рівні української галузі виробництва комерційного кіно і серіалів, створення більш сприятливих умов для виробництва кінопродукції та розвитку галузі кінематографії в цілому.

Однак при детальному аналізі законопроекту встановлено, що значна частина положень проекту спрямовані на захист авторського права та боротьбу з піратством, в тому числі в мережі Інтернет.

Законопроект «Про державну підтримку кінематографії в Україні» потребує суттєвого доопрацювання норм правового регулювання суспільних відносин, пов’язаних з авторським правом, як таких, що суперечать чинному законодавству та не відповідає адаптації відповідних директив ЄС, що передбачено Угодою про асоціацію з ЄС, та безпідставно впроваджує новації, які не передбачені зокрема статтями 12, 13 Директиви 2000/31/ЄС Європейського парламенту та Ради “Про деякі правові аспекти інформаційних послуг, зокрема, електронної комерції, на внутрішньому ринку” (“Директива про електронну комерцію”) від 8 червня 2000 року.

Зазначаємо основні зауваження до запропонованих законодавчих новацій, більш детальний аналіз названих пунктів додається окремим додатком до цього листа:

1. Метод, який використано при підготовці даного законопроекту, аналогічний методу який було використано при прийнятті законопроектів 10 січня 2014 року, коли в законопроекти певної спрямованості включались законопроекти іншої спрямованості, що не були пов’язані загальним предметом правового регулювання.

В законопроекті «Про державну підтримку кінематографії в Україні» еклектично пов’язані два різних предмета правового регулювання: кінематографії та авторське право, що є грубою нормативно-проектувальною помилкою.

1. Законопроект в частині правового регулювання суспільних відносин, пов’язаних з авторським правом, має чисельні норми, які не відповідають змісту та сутності суспільних відносин, пов'язаних з власне захистом авторського права і (або) суміжних прав та права інтелектуальної власності, а також не відповідають змісту та сутності суспільних відносин, пов'язаних з використанням мережі Інтернет як технічного засобу за допомогою якого здійснюється або передавання інформації, або доступ до певної інформації.
2. При створенні норм правового регулювання суспільних відносин потрібно враховувати те, що технічні засоби зв'язку, телекомунікації, мережа Інтернет (Інтернет) тощо не впливають ні на зміст та сутність як власне авторського права і (або) суміжних прав та права інтелектуальної власності, так ні на зміст та сутність порушення цих прав. Вони можуть впливати лише на особливості правового регулювання захисту цих прав та на особливості збору доказів щодо такого порушення.
3. Редакція запропонованих статей потребує суттєвого коригування з огляду на значні методологічні та змістовні недоліки термінів, які запропоновані у законопроекті. Це стосується таких термінів як: адреса веб-сайту, багатокористувацька платформа (у мережі Інтернет), веб-сайт, власник веб-сайту, гіперпосилання, електронна (цифрова) копія об’єкту авторського права і (або) суміжних прав, локальна мережа, обліковий запис, постачальник послуг технічного зберігання (хостингу), сервер.
4. Запропоновані нові терміни до Закону України «Про телекомунікації» мають значні методологічні та змістовні недоліки, а також не відповідають предмету правового регулювання зазначеного закону. Це стосується наступних термінів: адреса мережі Інтернет, український сегмент мережі Інтернет, Центр компетенції.
5. Запропоновані зміни до Закону України «Про електронну комерцію» характеризуються наявними колізіями та суперечать положенням Угоди з Євросоюзом, зокрема статтям 244 - 247 підрозділу 2 «Відповідальність постачальників посередницьких послуг» Частини 3 «Захист прав інтелектуальної власності" глави 9» Інтелектуальна власність» розділу ІV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею».
6. Запропоновані зміни до статті 40 Закону України «Про телекомунікації» не відповідають змісту діяльності операторів телекомунікацій, визначених цим законом, і тому не можуть бути прийняті.
7. В цілому законопроект «Про державну підтримку кінематографії в Україні» в частині правового регулювання суспільних відносин, пов’язаних з авторським правом, містить юридичні конструкції та механізми захисту порушених авторських прав та прав інтелектуальної власності, які не відповідають міжнародним договорам, ратифікованим Верховною Радою України, та актам вищої юридичної сили національного законодавства.

**На підставі вище викладеного, Інтернет Асоціація України наголошує на принциповості зазначених у цьому листі та додатках до нього зауважень і пропозицій до проекту Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», просить не погоджувати законопроект в запропонованій редакції.**

**З метою досягнення задекларованих цілей розвитку кінематографічної галузі, а також досягнення більшого позитивного ефекту від запровадження нормативно-правового акту, просимо виокремити з законопроекту «Про державну підтримку кінематографії в Україні» всі положення щодо регулювання питань авторського права в самостійний нормативно-правовий акт.**

Одночасно, вважаємо необхідним розроблення в 10-денний термін альтернативного законопроекту про внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права», з залученням експертів та спеціалістів відповідних ринків регулювання, постановлення задачі розроблення якіснонового, комплексного документу щодо регулювання сфери авторського права та (або) суміжних прав в Україні, який би забезпечував баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави. Інтернет Асоціація України готова долучити всіх зусиль та надати своїх представників для реалізації зазначених цілей.

**Додаток: Аналітична записка щодо проекту Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» на 7 арк.**

***З повагою,***

***Голова Правління***

***Інтернет Асоціації України О.Федієнко***