



# ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ ТА ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

вул. Солом'янська, 13, м. Київ, 03680,  
тел. (044) 281-92-10, факс: (044) 281-94-83, e-mail: info@dsszzi.gov.ua

07.07.2014 № 16/03/01-1831

Інтернет асоціація  
України

Щодо надсилання протоколу  
засідання робочої групи

Надсилаємо копію протоколу наради щодо підготовки пропозицій стосовно внесення змін до законодавства України з питань використання радіочастотного ресурсу від 03.07.2014 з метою опрацювання та організації подальшої роботи.

Додаток: Протокол від 04.07.2014 № 16/03/01-1807 на 5 арк., прим. 9,  
тільки на адресу .

Перший заступник Голови Служби

О.В. Корнейко

**Протокол наради  
щодо підготовки пропозицій стосовно внесення змін  
до законодавства України у сфері телекомунікацій  
та користування радіочастотним ресурсом**

3 липня 2014 р.

м. Київ

**Присутні:**

Зверев Володимир Павлович	Голова Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
Лук'яненко Сергій Анатолійович	заступник директора департаменту Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
Смоляр Володимир Григорович	радник Голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
Сарапулов Сергій Вікторович	заступник начальника відділу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
Майорніков Олег Олексійович	заступник директора департаменту – начальник управління Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
Чередніченко Аліна Шеукетівна	начальник відділу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
Корчака Антон Миколайович	головний спеціаліст Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
Олійник Володимир Филімонович	Член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації
Уласенко Олена Миколаївна	Член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації
Сокирко Микола Степанович	директор департаменту Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації
Кузнецов Олексій Миколайович	заступник директора департаменту Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації
Вишня Ярослав Валерійович	начальник управління Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації



Лукашина Наталія Павлівна	заступник начальника відділу Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації
Арбузова Вікторія Олександрівна	головний спеціаліст Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації
Боднар Євген Олександрович	начальник служби Генерального штабу Збройних Сил України
Коріняк Володимир Васильович	заступник начальника служби Генерального штабу Збройних Сил України
Пащук Володимир Петрович	керівник апарату Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення
Мироненко Тамара Василівна	начальник управління Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення
Шишко Євген Сергійович	завідувач сектору Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення
Козіна Людмила Миколаївна	головний спеціаліст Державного комітету телебачення і радіомовлення України
Костюченко Анатолій Миколайович	фахівець I категорії Державного комітету телебачення і радіомовлення України
Дудолад Валерій Михайлович	провідний інженер Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення
Рибка Сергій Володимирович	Голова правління ВАТ «Діпрозв'язок»
Хаїров Євген Вікторович	заступник начальника Українського державного центру радіочастот
Дронюк Андрій Мирославович	Голова Громадської ради при Держспецзв'язку, представник ТОВ «Інтелеком»
Ошеров Леонід Михайлович	Голова Ради Української асоціації операторів зв'язку «Телас»
Єрещенко Ігор Миколайович	начальник департаменту ПрАТ «Київстар»
Цейтліна Людмила Георгіївна	начальник відділу ПрАТ «Київстар»
Панасюк Сергій Степанович	провідний експерт ПрАТ «МТС Україна»
Давиденко Наталія Володимирівна	начальник відділу ТОВ «Астеліт»
Заграй Юрій Дмитрович	старший юрисконсульт ТОВ «Астеліт»
Крутських А.Б.	заступник технічного директора ПрАТ «Телесистеми України»
Бойко Олег Володимирович	заступник технічного директора ТОВ «ТриМоб»
Мартиненко Андрій Григорович	спеціаліст ТОВ «Інтертелеком»
Куковський Володимир Васильович	Директор Інтернет Асоціації України
Федієнко Олександр Павлович	Член правління Інтернет Асоціації України
Гусев Олег Юрійович	перший заступник голови Комісії Українського союзу промисловців і підприємців
Соболев Олег Володимирович	представник Асоціації учасників ринку



	безпроводових мереж передачі даних «Wireless Ukraine»
Некраха Ганна Едуардівна	заступник директора департаменту ПрАТ «Датагруп»
Осипенко Сергій Юрійович	технічний директор ТОВ «Просат»
Мостовий Ігор Мирославович	керівник групи АТ «Банкомзв'язок», ТОВ «Радіоконнект»
Поліщук Олександр Миколайович	представник ТОВ «Ведекон»
Сендеркін Сергій Іванович	технічний директор ТОВ «Пан-Телеком»
Подопригорін Олексій Васильович	начальник відділу ТОВ «Пан-Телеком»
Іжутов Сергій Володимирович	заступник директора ТОВ «Українська телекомунікаційна група»
Ляшенко Володимир Іванович	представник ТОВ «Українська телекомунікаційна група»
Яковенко Сергій Іванович	радник Голови правління «Фідобанк», ТОВ «Фідомобайл»
Сосєдов Максим Валерійович	заступник начальника відділу СП ТОВ «Інфоком»

### Порядок денний:

1. Вступне слово (Зверєв В.П.).

2. Інформація щодо принципу технологічної нейтральності з огляду на світовий досвід і національні особливості користування радіочастотним ресурсом (Смоляр В.Г.).

3. Виступи учасників наради.

4. Різне.

Голова Держспецзв'язку Зверєв В.П. відкрив перше засідання робочої групи, утвореної наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 18.06.2014 № 289, підкресливши важливість і складність питання впровадження в Україні технологій рухомого зв'язку 3-го і 4-го поколінь та ознайомивши присутніх із порядком денним.

Смоляр В.Г. розпочав свій виступ з інформації про те, що термін «технологічна нейтральність» не має чіткого визначення на міжнародному рівні, зокрема в Міжнародному союзі електрозв'язку. Основна причина полягає в тому, що технологічна нейтральність застосовується на національному рівні під час урегулювання використання окремих смуг радіочастот.

Застосування технологічної нейтральності використання радіочастот на цей час одержало найбільший розвиток у країнах ЄС. Класифікація методів реалізації технологічної нейтральності наведена у Звіті СЕПТ 19 «Мінімальні технічні вимоги у смугах радіочастот при впровадженні концепції WAPECS



(Wireless Access Platforms for Electronic Services)», розробленому у 2007 році. В цьому Звіті представлено 6 методів, а саме:

Метод 1. Визначення для смуги радіочастот переліку можливих технологій (стандартів) і умов їх використання.

Метод 2. Маски випромінювання передавача (BEM).

Метод 3. Маски щільності потоку потужності (PFD).

Метод 4. Маски спектральної щільності передавачів (PSD).

Метод 5. Змішаний підхід.

Метод 6. Метод визначення просторово-частотної області.

Із перелічених методів на практиці знайшли застосування лише перші два: на основі переліку технологій і масок випромінювання передавача – BEM.

Незважаючи на те, що в багатьох дослідженнях в якості моделі технічних вимог використовувалася BEM, методи вирахування значень BEM у кожній смузі мали свої особливості. Це пов'язано з різними системами, що працюють в кандидатних діапазонах і в сусідніх з ними смугах. З цієї причини у багатьох випадках детальні дослідження по визначенню BEM були нерозривно пов'язані з розробкою методик аналізу EMC для конкретного діапазону частот і сусідніми з ним смугами. Крім того, маски BEM передбачають відсутність інших РЕЗ у смузі радіочастот оператора телекомунікацій у рамках ліцензійної території і сфокусовані на захисті від радіозавад систем, що експлуатуються у сусідніх каналах або смугах. Водночас, у всіх звітах підкреслюється необхідність уточнення масок BEM при впровадженні нових технологій. Однак, використання масок BEM не гарантує відсутність завад, а лише забезпечує їх мінімізацію до певного рівня.

Головний критерій впровадження в Україні принципу технологічної нейтральності – це забезпечення EMC з діючими РЕЗ, можливість їх беззавадової роботи. Основною перешкодою для впровадження цього принципу в Україні є той факт, що в усіх кандидатних для впровадження технологій рухомого зв'язку 3-го і 4-го поколінь смугах радіочастот працюють РЕЗ спеціальних користувачів, більше ніж 60% радіочастотного ресурсу потребує погодження із Генеральним штабом ЗСУ. Крім того, понад 700 операторів телекомунікацій мають діючі ліцензії на користування радіочастотним ресурсом у кандидатних смугах, що ускладнює задачу із забезпечення EMC і створення рівних умов для всіх учасників.

Резюмуючою частиною виступу Смоляра В.Г. були пропозиції щодо:

- внесення змін до Закону України «Про радіочастотний ресурс України», а саме: до статей 1 «Терміни та їх визначення», 21 «План використання радіочастотного ресурсу України», 30 «Засади і принципи користування радіочастотним ресурсом України», 40 «Дострокове впровадження нових радіотехнологій з ініціативи ліцензіата – користувача радіочастотного ресурсу України»;
- проведення науково-дослідних робіт, результатом яких будуть рекомендації щодо можливості і умов впровадження принципу технологічної нейтральності, технологій рухомого зв'язку 3-го і 4-го поколінь.



Заінтересованим операторам телекомунікацій потрібно надати пропозиції щодо стандартів та/або специфікацій для ідентифікації радіотехнологій і проведення вичерпних досліджень.

Представник Асоціації «Телас» Ошеров Л.М. запропонував скоротити в наказі Адміністрації Держспецзв'язку від 18.06.2014 № 289 терміни підготовки пропозицій щодо внесення змін до законодавства, однак представники Адміністрації пояснили, що зазначена робоча група охоплює велике коло питань, але в першу чергу опрацьовуватиме питання впровадження технологічної нейтральності використання радіочастот.

Член НКРЗІ Олійник В.Ф. нагадав усім присутнім, що Планом використання радіочастотного ресурсу України передбачено застосування як «вузьких» радіотехнологій, що працюють в одному стандарті (на кшталт CDMA), так і з комплексним використанням в одній технології декількох стандартів (широкосмуговий, мультисервісний радіодоступ, що працюють у стандартах Wi-Fi, WiMax тощо).

Володимир Филімонович запропонував вносити нові технології до розділу II «Перспективні для впровадження радіотехнології» Плану використання радіочастотного ресурсу України і після одержання та аналізу результатів досліджень переносити до розділу I «Діючі радіотехнології» цього нормативно-правового акта.

Представник ПрАТ «Київстар» прокоментувала окремий випадок з міжнародної практики, коли регуляторний орган видав ліцензії операторам телекомунікацій, незважаючи на істотну ринкову перевагу одного з них.

#### ВИРІШИЛИ:

1) Адміністрації Держспецзв'язку, НКРЗІ, ГШ ЗСУ, Асоціації «Телас», ТОВ «Астеліт», ПрАТ «Київстар», ПрАТ «МТС» провести орієнтовно через тиждень зустріч з метою обговорення технічного завдання для науково-дослідних робіт щодо вивчення можливості впровадження принципу технологічної нейтральності використання радіочастот;

2) Адміністрації Держспецзв'язку провести орієнтовно через 2 тижні друге засідання робочої групи з метою обговорення напрацьованих Адміністрацією Держспецзв'язку пропозицій щодо внесення змін до Закону України «Про радіочастотний ресурс України» стосовно принципу технологічної нейтральності;

3) Адміністрації Держспецзв'язку протягом місяця розробити проект змін до Плану використання радіочастотного ресурсу України.

Заступник директора Департаменту  
стратегії розвитку зв'язку  
Адміністрації Держспецзв'язку  
підполковник Держспецзв'язку

С.А. Лук'яненко

Протокол вела

А.Ш. Чередніченко

16/03/01-1807  
04.07.2014