

КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
“КИЇВЖИТЛОСПЕЦЕКСПЛУАТАЦІЯ”

01001, м. Київ, вул. Володимирська, 51- А, тел.: (044) 234-23-24, ф. 234-89-45,
E-mail: INFO.KGSE@GMAIL.COM код ЄДРПОУ 03366500

14.11.2013 № 155/1/19-529/

на № _____ від _____

Голові правління
Інтернет Асоціації України
Поповій Т.
вул. О. Гончара, 15/3, офіс 22, м. Київ,
01034

Директору
Асоціації «Телекомунікаційна
палата України»
Грицаку К.
б-р. Лепсе, 5Г, м. Київ, 03067

Першому заступнику Голови Комісії
Українського союзу промисловців і
підприємців з питань науки та ІТ
Гусеву О.
вул. Хрещатик, 34, м. Київ, 01001

Комунальне підприємство «Київжитлоспецексплуатація» (далі – КП «Київжитлоспецексплуатація») розглянуло Ваш проект Типового договору про встановлення сервіту (надалі - Проект), надісланого на нашу адресу супровідним листом від 04.10.2013 № 155.

Запропонована назва Проекту, як «Типовий договір» є непринятною, оскільки відповідно до абзацу четвертого ч. 4 ст. 179 Господарського кодексу України, типовий договір затверджується Кабінетом Міністрів України, чи у випадках, передбачених законом, іншим органом державної влади.

Комунальні підприємства і господарські асоціації не є органами державної влади і тому не мають повноважень затверджувати типові договори.

Пункт 1.2. Проекту суперечить рішенню Київської міської ради від 14.07.2011 № 378/5765 «Про питання впорядкування діяльності суб'єктів господарювання в галузі зв'язку та інформаційних технологій» (далі – Рішення), в якому не передбачено надання КП «Київжитлоспецексплуатація» суб'єктам господарювання права користування комплексами будівель і споруд комунальної власності.

Відповідно до п. 6. Рішення КП «Київжитлоспецексплуатація» доручено розробити та погодити в установленому порядку з Головним управлінням цінової політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

Вхід. № 212

“14” 11 2013р.

адміністрації) тарифи на розміщення телекомунікаційних мереж у житлових та нежитлових будівлях комунальної власності.

З урахуванням вищевказаного, вважаємо за доцільне п. 2.2. залишити у редакції, що є у діючому Договорі про встановлення сервітуту (надалі - Діючий договір), який на теперішній час укладається між КП «Київжитлоспецексплуатація» та суб'єктами господарювання в галузі зв'язку та інформаційних технологій, а також внести відповідні зміни у п. 2.9. Проекту.

Неприйнятними є і умови, що викладені у п. 2.3. Проекту, оскільки нині діючи вимоги щодо здійснення плати за сервітут на умовах передоплати встановлені п. 3. Рішення і тому змінити ці умови може лише Київська міська рада.

З урахуванням неможливості зміни редакції п. 2.3. Діючого договору, неприйнятними є і умови, що викладені у п. 2.6. Проекту щодо здійснення серветуарієм оплати до 25 числа місяця наступного за звітним періодом, за умови підписання акту наданих послуг.

Стосовно умов п. 2.5. Проекту, якщо передбачати зобов'язання підприємства на надання сервітуарію певних документів, то слід також передбачити і зобов'язання сервітуарія на прибуття повноважних представників сервітуарія у визначений час і місце де буде відбуватися надання цих документів.

Не відповідають загальним правилам виникнення зобов'язання, що визначені в Цивільному кодексі України, умови п. 2.7. Проекту, яким встановлено, що плата за договором здійснюється на підставі рахунку.

Згідно ч. 1 ст. 509 Цивільного кодексу України, зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Відповідно до ч. 2 ст. 509 Цивільного кодексу України, зобов'язання виникають з підстав, встановлених ст. 11 цього Кодексу.

Пунктом першим ч. 2 ст. 11 Цивільного кодексу України встановлено, що підставами виникнення цивільних прав та обов'язків, зокрема, є договори та інші правочини.

З урахуванням вищенаведених нормативно-правових актів визначено, що підставою для здійснення плати за договором про встановлення сервітуту є зобов'язання, яке виникло у сервітуарія з підстав укладання договору.

Далі, враховуючи Ваше посилання забезпечення балансу інтересів у взаємовідносинах між операторами, провайдерами телекомунікацій та комунальними підприємствами у питаннях розміщення телекомунікаційних мереж у будівлях комунальної власності при розробці Проекту, то виникає питання чому цей баланс має незбалансований характер.

Так, наприклад, згідно розділу 3 Проекту, зобов'язання сервітуарія перелічено у 3-х підпунктах Проекту (3.1.1.-3.1.3.), а згідно розділу 4 Проекту зобов'язання підприємства перелічено у 12-ти підпунктах (4.1.1. - 4.1.12.), більшість з яких не входить до компетенції підприємства і зовсім не відповідають предмету договору про встановлення сервітуту.

Також не досягнуто балансу інтересів і у пунктах 3.2. і 4.2. Проекту, в яких визначені відповідно права сервітуарію та підприємства. При цьому не

відповідають предмету договору про встановлення сервіту під пункти 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, які фактично визначають обов'язки підприємства нести відповідальність за утримання будинків і прибудинкової території, які перебувають на балансі інших підприємств.

В зв'язку з явною неправомірністю більшості умов Проекту, що визначені у розділі 3, вважаємо за необхідне розділ 3 викласти у редакції Діючого договору. Теж саме стосується і розділу 4 Проекту, в якому доволі не зрозуміло і не конкретизовано виписані умови.

Враховуючи вищевикладене, рекомендуємо більш зважено переглянути умови Діючого договору.

Крім того, в Проекті існує безліч інших невідповідностей, тому для опрацювання умов Проекту та відповідності їх до чинних нормативно-правових актів, пропонуємо за Вашою ініціативою створити спільну робочу групу з опрацювання питань необхідного внесення змін в умови Діючого договору.

З повагою

В. о. начальника



В. Кужель