

Лист. №43
вiд 15.03.12р.

✓ **Голові Правління Інтернет Асоціації України**
Поповій Т. В.
01025, м. Київ, вул. Олеся Гончара, 15/3, офіс 22

Голові Правління Незалежної асоціації
телерадіомовників
Лебедєвій Т.Я.
01032, м. Київ, вул. Саксаганського, 103, оф. 30-31

Голові Правління «Індустріальний Телевізійний
Комітет»
Попенку О.М.
01033, м. Київ, а/с 33

Президенту Української Асоціації Видавців
Періодичної Преси
Антонець О.Ю.
04071, м. Київ, вул. Межигірська 22, оф.20, 3 поверх

Голові Національної спілки журналістів України
Любченку І.Ф.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик 27-А

Голові Національної експертної комісії України з
питань захисту суспільної моралі
Костицькому В.В.
04053, м. Київ, вул. Артема, 73

від
Пожидаєвої Ганни Анатолівни
03138, м. Київ, вул. Червона, 26

Шановні добродіі!

Звертаюсь до Вас, як до керівників державних та професійних організацій, які представляють мабуть усю медіа спільноту України з проханням припинити той жах, який відбувається в інформаційній галузі.

Прагнення заробити достатньо коштів є економічно обґрунтованим прагненням, але це не повинно відбуватися за рахунок посягання на права і свободи, честь і гідність інших людей. Праву на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань відповідає обов'язок не поширювати про особу недостовірну інформацію та таку, що ганьбить її гідність, честь чи ділову репутацію. Інформаційна продукція, яка розповсюджується у цьому просторі переважана негативним впливом на мораль індивіда, який за мовчазною згодою об'єднаний в Український народ і який є носієм суверенітету, і єдиним джерелом влади в Україні згідно Основного закону України.

Створення інформаційною продукцією символічних образів реальності, які у свою чергу формують сприйняття життєвого простору індивіда є екзальтаційно інспірованим та такими, що негативно впливають на формування особистості. І самими вразливим особистостями цих символічних образів реальності є діти, які безперечно потребують додаткового соціального піклування.

Мені стало відомо, що для забезпечення захисту суспільної моралі існує порядок та умови обігу продукції, яка негативно впливає на свідомість, несе деградацію, а також наявний контроль, здійснення якого не можливо без Вашої, шановні добродії, підтримки. Саме на Вас покладено вироблення правових механізмів і встановлення прав та обов'язків по забезпеченню захисту суспільної моралі, плюралізація етичного дискурсу, саморегуляція тощо. Бо тільки завдяки Вам поширюється негативна (шкідлива) інформація, так як Ви стоїте біля джерел цієї інформації, а держава вже нічого не розповсюджує.

Не відволікаючи Вас від встановлених статутами та положеннями завдань прошу повідомити в установлені Законами терміни щодо:

1. Інтернет Асоціація України:

що було зроблено Асоціацією на виконання п. 2.3.6 Статуту Асоціації про сприяння державним органам у підготовці нормативно-правової бази, пов'язаної з розвитком українського сегменту Інтернет, в частині заборон розповсюдження матеріалів, що становлять загрозу фізичному, інтелектуальному, морально-психологічному стану населення та у розробці, та реалізації проектів, програм, пов'язаних з глобальними інформаційними, телекомунікаційними мережами, у частині застосування фільтрів чи інших досягнень науки і техніки щоб якимось обмежити споживача від шкідливої інформації (із наведенням конкретних прикладів з 2011р.).

2. Незалежна Асоціація телерадіомовників:

що було зроблено Асоціацією на виконання п. 2 ст. 3 Статуту Асоціації про формування та популяризацію етичних принципів у діяльності електронних засобів масової інформації, зокрема щодо впровадження та вдосконалення правил добросовісної поведінки в процесі її здійснення (із наведенням конкретних прикладів з 2011р.).

3. Індустріальний телевізійний комітет:

що було зроблено Асоціацією на виконання п. 2.3.8 Статуту Асоціації про проведення професійних премій в галузі телебачення з метою стимулювання розвитку вітчизняного телебачення та які попередження застосовані до членів Асоціації за порушення етичних принципів при здійсненні їх діяльності (із наведенням конкретних прикладів з 2011р.).

4. Українська Асоціація Видавців Періодичної Преси:

що було зроблено Асоціацією на виконання п. 2 ст. 3 Статуту Асоціації про формування та популяризацію етичних принципів у діяльності друкованих ЗМІ, зокрема щодо впровадження та вдосконалення правил добросовісної поведінки в процесі її здійснення (із наведенням конкретних прикладів з 2011р.).

5. Національною спілкою журналістів України:

що було зроблено Спілкою на виконання п. 7 Статуту Спілки в частині розробки пропозицій до державних програм, законодавчих актів, спрямованих на розвиток і удосконалення інформаційного простору України, сприяння втіленню

їх у життя, зокрема, з питань утвердження здорового способу життя у сфері інформаційної діяльності та забезпечення захисту моральних засад (із наведенням конкретних прикладів з 2011р.).

6. Національна комісія:

що було зроблено Національною комісією на виконання абз. 3 ч. 2 ст. 5 Закону України «Про захист суспільної моралі», стосовно недопущення пропаганди в електронних та інших засобах масової інформації культу насильства, жорстокості, поширення порнографії (із наведенням конкретних прикладів з 2011р.).

Вважаю, що мої права, як громадянина України порушені бездіяльністю (неналежною діяльністю), організацій та органів, які Ви очолюєте.

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 11, 20 Закону України «Про звернення громадян», ст. 6, 27 Закону України «Про об'єднання громадян», ст. ст. 5, 6 Закону України «Про інформацію», ст. 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення, Закону України «Про доступ до публічної інформації» прошу:

Надати інформацію щодо зазначених питань.

Буду вдячна за надання інформації у встановлені законодавством строки.

13 березня 2012 року

**З повагою
громадянка України**



Г.А. Пожидаєва