

**іа**  
ukrainian internet association

Інтернет Асоціація України  
01025, Україна, м. Київ,  
вул. Олесь Гончара, 15/3, офіс 22  
тел./факс: (044) 278-2925

*Голові Комітету Верховної Ради України з питань  
науки і освіти*

*Полохалу Володимиру Івановичу*

---

*Копія: Голові Комітету Верховної Ради України з  
питань податкової та митної політики*

*Терьохіну Сергію Анатолійовичу*

---

*Копія: Голові Комітету Верховної Ради України з  
питань законодавчого забезпечення правоохоронної  
діяльності*

*Швецю Віктору Дмитровичу*

---

*Копія: Голові Комітету Верховної Ради України з  
питань бюджету*

*Деркачу Миколі Івановичу*

---

*Копія: Голові Комітету Верховної Ради України з  
питань Регламенту, депутатської етики та  
забезпечення діяльності Верховної Ради України*

*Єфремову Олександрю Сергійовичу*

---

*Копія: Голові Комітету Верховної Ради України з  
питань європейської інтеграції*

*Тарасюку Борису Івановичу*

---

Вих. № 67  
від 17.03.2009р.

**Щодо проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів  
України для посилення охорони авторського й суміжних прав» від  
№3503 від 18.12.2008 р.**

Шановний Володимире Івановичу!

Інтернет Асоціація України (ІНАУ), виконуючи свою статутну мету та представляючи законні інтереси більш ніж 80 компаній, даним листом звертається до повноважних органів законодавчої влади та звертає їх увагу на порушення принципів судочинства, закладене у проекті Закону України «Про внесення змін до деяких законів України для посилення охорони авторського й суміжних прав» від №3503 від 18.12.2008 р.

Законопроектом у розділі I пункт 1 підпункт 13) пропонується доповнити частину 1 статті 52 Закону України «Про авторське право і суміжні права» абзацом 4 такого змісту:

*«У разі виявлення порушення свого авторського права та (або) суміжних прав (у тому числі в мережі Інтернет) суб'єкт авторського права та (або) суміжних прав, поряд з іншими способами захисту своїх прав, має право звернутись до особи, за допомогою послуг якої порушується авторське право та (або) суміжні права (в тому числі до*



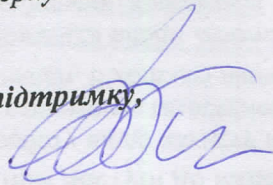
провайдера/оператора телекомунікацій, котрий забезпечує названому суб'єктом авторського права та (або) суміжних прав порушнику його прав, доступ до мережі Інтернет або послуги з розміщення Інтернет-сайта абонента на обладнанні провайдера), з вимогою сприяти припиненню порушення авторського права та (або) суміжних прав. Протягом двох тижнів після отримання вказаного звернення така особа зобов'язана попередити названого суб'єктом авторського права та (або) суміжних прав порушника його прав про необхідність припинення ним порушень авторського права та (або) суміжних прав. У разі продовження порушень авторського права та (або) суміжних прав названим суб'єктом авторського права та (або) суміжних прав порушником його прав протягом двох тижнів після отримання попередження, особа, за допомогою послуг якої порушується авторське право та (або) суміжні права, зобов'язана припинити надання послуг названому суб'єктом авторського права та (або) суміжних прав порушнику його прав (у тому числі припинити доступ до мережі Інтернет або припинити надання послуг з розміщення Інтернет-сайта абонента на обладнанні провайдера). У разі невиконання вказаного у даній частині обов'язку вказана особа, за допомогою послуг якої порушується авторське право та (або) суміжні права, несе з порушником авторського права та (або) суміжних прав солідарну відповідальність за порушення авторського права та (або) суміжних прав».

Звертаємо Вашу увагу, що порушення авторського права, про які йдеться у наведених формулюваннях законопроекту, за своєю природою є цивільними правопорушеннями, причому факт наявності правопорушення може бути встановлений лише з допомогою засобів захисту цивільних прав, тобто судом за зверненням особи, права якої порушені (стаття 15 Цивільного кодексу України). До прийняття відповідного рішення судом питання про те, законно чи незаконно відповідна особа (приміром, власник Інтернет-ресурсу, на якому розміщений спірний твір) не сплачує винагороду чи відрахування, є спірним і не можна виключати того, що після судового розгляду справи виявиться, що така «несплата» є законною. В разі блокування Інтернет-провайдером такого ресурсу свого клієнта Інтернет-провайдер стає солідарним порушником та отримує судовий позов від свого клієнта – власника заблокованого Інтернет-ресурсу.

Тому ми пропонуємо виключити цей абзац, або доповнити формулювання законопроекту у розділі I пункт 1 підпункт 13) фразою «підтвердженого рішення суду»:

*«У разі виявлення підтвердженого рішенням суду порушення свого авторського права та (або) суміжних прав (у тому числі в мережі Інтернет) суб'єкт авторського права та (або) суміжних прав, поряд з іншими способами захисту своїх прав, має право звернутись до особи...».*

*З повагою та надією на Вашу підтримку,  
Виконавчий директор ІНАУ*



**Володимир Куковський**