



ukrainian internet association

**Інтернет Асоціація України**

01034, Україна, м. Київ,  
вул. Олеся Гончара, 15/3, офіс 22  
тел./факс: (044) 278-2925

Вих. № 61  
від «24» березня 2014 р.

**Голові Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації Яцуку П.П.**

**Щодо проекту постанови  
Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил  
доступу операторів, провайдерів телекомунікацій до об'єктів  
житлового фонду з метою надання телекомунікаційних  
послуг, в тому числі забезпечення доступу споживачів до  
Інтернету»**

**Шановний Петре Петровичу!**

Інтернет Асоціація України (ІнАУ), яка об'єднує понад 150 підприємств сфери інформаційно-комунікаційних технологій України, засвідчує Вам свою ширу повагу та звертається з наступним.

21 березня 2012 року Президентом України було надано доручення державним органам влади визначити правила доступу операторів та провайдерів телекомунікацій до житлового фонду всіх форм власності для організації та проведення відповідних будівельних, монтажних робіт для забезпечення доступу споживачів до мережі Інтернет та отримання інших телекомунікаційних послуг.

На виконання відповідного доручення Президента України Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), було розроблено проект Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил доступу операторів, провайдерів телекомунікацій до об'єктів житлового фонду з метою надання телекомунікаційних послуг, в тому числі забезпечення доступу споживачів до Інтернету» (далі – проект Правил).

Враховуючи тотальний тиск на бізнес зі сторони колишньої влади, свавілля місцевого самоврядування в різних містах України (Київ, Харків тощо), ІнАУ, з метою вирішення існуючих проблем та захисту учасників ринку телекомунікацій, змушена була розглядати проект Правил в запропонованій редакції, як компроміс державного регулювання господарських відносин та ринкових вимог.

Однак, у світлі останніх подій в Україні: повернення до Конституції 2004 року та приведення законодавства у відповідність до неї; кадрових змін в керівництві держави; формування нових ключових підходів до державного регулювання та напрям розвитку економіки та суспільства, на сьогодні кінцева редакція Правил не забезпечує необхідний баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, а лише регламентує загальні норми та положення.

**1.** Наразі, існує необхідність розроблення якісно нового проекту Правил, який запроваджуватиме єдину для всіх, чітко регламентовану процедури доступу операторів, провайдерів телекомунікацій до об'єктів житлового фонду, встановлюватиме адекватний правовий механізм порядку будівництва, реконструкції та експлуатації будинкових розподільчих мереж (далі – БРМ) на об'єктах, що належать суб'єктам різних форм власності.

Концептуально необхідно змінити підхід до формування відносин між всіма суб'єктами взаємовідносин.

Відповідно до приписів ст. 382 Цивільного кодексу України *власникам квартири у дво- або багатоквартирному житловому будинку належать на праві спільної сумісної власності приміщення загального користування, опорні конструкції будинку, механічне, електричне, сантехнічне та інше обладнання за межами або всередині квартири, яке обслуговує більше однієї квартири, а також споруди, будівлі, які призначені для забезпечення потреб усіх власників квартир, а також власників нежитлових приміщень, які розташовані у житловому будинку.*

У проекті Правил, всупереч принципу непорушності права власності, гарантованого ст.321 Цивільного кодексу України, ст.41 Конституції України, ст. 1 протоколу Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, фактичний власник підмінюється балансоутримувачем будинків та споруд.

Вважаємо, що оскільки, громадяни – власники квартир або приміщень у багатоквартирному будинку, і так сплачують комунальним підприємствам плату за утримання належного їм на праві спільної сумісної власності майна (дахів, несучих конструкцій тощо), то від використання чужої власності (від надання в оренду частини об'єктів нерухомості для розташування БРМ) балансоутримувачі будуть незаконно отримувати кошти.

З правил доцільно вилучити питання плати в цілому. Взаємовідносини щодо використання частини нерухомого майна, у тому числі питання наявності плати за таке використання та її розміру, повинні регулюватись виключно положеннями актив цивільно-правових угод. Такий підхід буде позитивно визначатись і на вартості телекомунікаційних послуг для кінцевого абонента.

**2.** Крім того, в проекті Правил необхідно встановити відповіальність органів місцевого самоврядування та балансоутримувачів за якість та строки надання технічних умов, погодження проектів тощо.

Також необхідно встановити обов'язки для комунальних підприємств:

- Забезпечувати утримання об'єктів розміщення БРМ та прибудинкових територій відповідно до вимог нормативів, норм, стандартів, порядків і правил згідно із законодавством.
- Утримувати в належному технічному стані, здійснювати технічне обслуговування та ремонт внутрішньобудинкових мереж, вживати заходів щодо ліквідації аварійних ситуацій у максимальному короткий
- Забезпечувати на об'єктах розміщення БРМ дотримання правил пожежної і газової безпеки, санітарних норм.
- Дотримуватися вимог житлового та містобудівного законодавства щодо здійснення ремонту чи реконструкції місця розміщення БРМ.
- Сприяти збереженню та цілісності телекомунікаційних мереж операторів, провайдерів телекомунікацій шляхом обмеження доступу до об'єктів розміщення БРМ сторонніх осіб.
- В межах власних повноважень забезпечувати безперебійне функціонування системи електророживлення місця розміщення БРМ.

**3.** Крім того, п.12 проекту Правил передбачено, що за розташування будинкової розподільчої мережі, що використовується для надання загальнодоступних телекомунікаційних послуг, одноразова плата не справляється. Оскільки механізму виокремлення

загальнодоступних послуг з ряду інших телекомунікаційних послуг, які надаються через будинкові розподільні мережі немає, фактично проект Правил запроваджує нерівні умови використання будинкової розподільної мережі звичайними операторами телекомунікацій та операторами телекомунікацій, які, серед іншого, надають й загальнодоступні телекомунікаційні послуги, та обмежує конкуренцію.

Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського відання та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Підтримуючи, необхідність запровадження більш сприятливих умов для операторів, що надають загальнодоступні послуги населенню України, вважаємо за можливе застосування будь-яких «пільг» лише за умови надання через будинкові розподільні мережі **виключно** загальнодоступних телекомунікаційних послуг.

На підставі зазначеного, просимо розпочати новий робочий процес підготовки проекту Правил, із застосуванням зважених підходів до поставлених задач, із залученням до розробки проекту нормативного акту представників бізнесу і громадськості. Інтернет Асоціація України готова направити своїх експертів до відповідних робочих груп з вдосконалення законодавства у названій сфері.

*З повагою,*

*Голова Правління  
Інтернет Асоціації України*

*Т. Попова*

